№ 125

**РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"**

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

# КІЕВЛЯНИНЪ

**ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.**

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

**ВТОРНИКЪ, 7-го МАЯ 1913 ГОДА.**

Годъ сорокъ девятый.

№ 125

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА**

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.



Кіевъ, 6-го мая 1913 г.

**Промышленность и пути сообщенія.** Совѣтъ съѣздовъ представителей промышленности въ особой докладной запискѣ къ очередному съѣзду представителей промышленности и торговли, указывая на ростъ промышленности въ Россіи за послѣднее десятилѣтіе, приходитъ къ заключенію, что этому развитію грозитъ опасность застоя, вслѣдствіе недостаточнаго развитія сѣти желѣзныхъ дорогъ, а также водныхъ и шоссейныхъ путей. Поэтому, по мнѣнію совѣта съѣздовъ, въ интересахъ правильнаго функціонированія народно-хозяйственнаго организма и дальнѣйшаго его развитія, необходимо немедленно самымъ энергичнымъ образомъ приняться за развитіе въ странѣ всѣхъ видовъ путей сообщенія.

Указывая на то, что частный капиталъ охотно идетъ въ желѣзнодорожное строительство, лишь только создаются сносныя условія для его дѣятельности, совѣтъ съѣздовъ считаетъ, что ближайшей очередной задачей въ правительственной политикѣ путей сообщенія должно быть облегченіе условій частной предпріимчивости въ области желѣзнодорожнаго строительства, заключающееся въ облегченіи частному капиталу широкаго доступа къ желѣзнодорожному строительству и гарантированіи ему нормальной доходности, причемъ строительство за счетъ казны должно быть ограничено постройкой стратегическихъ линій. Затѣмъ совѣтъ съѣздовъ считаетъ необходимымъ направленіе энергіи, не только денежныхъ рессурсовъ и кредита казны, на улучшеніе и развитіе внутреннихъ водныхъ путей и на развитіе подъѣздныхъ шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ въ такихъ размѣрахъ, чтобы дѣйствительно облегчить населенію доступъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ, морскимъ и рѣчнымъ пристанямъ и свести до минимума всѣ непроизводительные расходы, которые несетъ теперь народное хозяйство вслѣдствіе неустройства этихъ дорогъ.

Совѣтъ съѣздовъ представителей промышленности, указывая на необходимость развитія путей сообщенія, какъ на непремѣнное условіе развитія въ странѣ промышленности и торговли, собственно говоря, открываетъ Америку, такъ какъ связь промышленнаго и торговаго развитія съ наличностью достаточно густой и хорошо оборудованной сѣти путей сообщенія представляетъ азбучную истину, противъ которой спорить не приходится. Не подлежитъ спору также и то обстоятельство, что по части желѣзнодорожнаго строительства мы значительно отстаемъ отъ нашихъ западно-европейскихъ сосѣдей, а въ области водныхъ и шоссейныхъ путей сообщенія дѣло обстоитъ еще и того хуже. Но недостаточность развитія у насъ желѣзнодорожной сѣти не можетъ быть объяснена исключительно тѣмъ, что въ этой области дѣлается мало, и что наше вѣдомство путей сообщенія обнаруживаетъ въ дѣлѣ желѣзнодорожнаго строительства неоправдываемую обстоятельствами инертность. Напротивъ, въ послѣдніе годы въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ у насъ наблюдается значительное оживленіе и въ области непосредственнаго желѣзнодорожнаго строительства, и еще больше въ области предварительныхъ изысканій, проектовъ и предположеній. Во всякомъ случаѣ, здѣсь дѣлается неизмѣримо больше, чѣмъ въ дѣлѣ устройства и улучшенія водныхъ и шоссейныхъ путей, которое у насъ всегда отставало отъ желѣзнодорожнаго. И если тѣмъ не менѣе все то, что у насъ дѣлается въ области путей сообщенія, все таки не удовлетворяетъ потребностямъ развивающейся народно-хозяйственной жизни, то однимъ изъ серьезныхъ тормазовъ здѣсь является огромное пространство, занимаемое нашимъ отечествомъ, и мы полагаемъ, что съ этимъ тормазомъ еще долго придется считаться.

Но, конечно, наличность этого тормаза не должна парализовать всякую энергію въ дѣлѣ развитія и улучшенія путей сообщенія, и совѣтъ съѣздовъ представителей промышленности поступаетъ совершенно правильно, когда указываетъ на необходимость „немедленно самымъ энергичнымъ образомъ приняться за развитіе въ странѣ всѣхъ видовъ путей сообщенія". Нельзя ничего возразить и противъ указанія совѣта съѣздовъ на то, что ближайшей очередной задачей въ правительственной политикѣ путей сообщенія должно быть облегченіе условій частной предпріимчивости въ области желѣзнодорожнаго строительства. Но то, что совѣтъ съѣздовъ понимаетъ подъ такимъ облегченіемъ, должно быть принимаемо съ большими оговорками. Участіе частной предпріимчивости въ желѣзнодорожномъ строительствѣ желательно, и указаніе совѣта съѣздовъ на то, что она охотно идетъ въ это дѣло, можно только привѣтствовать; но когда рядомъ съ этимъ, какъ непремѣнное условіе, ставится требованіе гарантировать частному капиталу со стороны правительства нормальную доходность сооружаемыхъ этимъ капиталомъ желѣзныхъ дорогъ, —то это уже возбуждаетъ серьезныя сомнѣнія въ полезности широкаго доступа къ желѣзнодорожному строительству такой частной предпріимчивости, которая прежде всего смотритъ не на интересы дѣла, а на то, чтобы обезпечить себя безъ риска казеннымъ пайкомъ. Мы думаемъ, что время широкаго пользованія казеннымъ пайкомъ уже прошло, и система правительственной гарантіи въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ должна примѣняться весьма осторожно и лишь въ исключительныхъ случаяхъ, а не какъ общее правило. Серьезная частная предпріимчивость, не будучи стѣсняема въ примѣненіи своихъ капиталовъ, сумѣетъ извлечь прибыль изъ желѣзнодорожнаго дѣла и безъ помощи казны, а неосмотрительное пользованіе правительственной гарантіей можетъ съ одной стороны содѣйствовать развитію дутыхъ предпріятій, задуманныхъ и осуществленныхъ безъ всякаго соображенія относительно ихъ дѣйствительной необходимости, а съ другой стороны,—вмѣсто ожидаемаго развитія желѣзнодорожной сѣти, будетъ способствовать созданію желѣзнодорожныхъ монополистовъ, которые, при помощи казны,

будутъ лишь задерживать развитіе желѣзнодорожнаго дѣла въ цѣлыхъ обширныхъ районахъ, какъ мы видимъ это на примѣрѣ Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги. А такимъ предпріятіямъ можетъ быть данъ широкій просторъ, особенно, если допустить и второе условіе развитія желѣзнодорожнаго строительства, предлагаемое совѣтомъ съѣздовъ представителей промышленности и сводящееся къ тому, чтобы ограничить роль казны въ желѣзнодорожномъ строительствѣ лишь сооруженіемъ стратегическихъ дорогъ. Наоборотъ, здѣсь не можетъ быть никакихъ ограниченій, ибо и казенные и частные капиталы въ развитіи путей сообщенія въ странѣ найдутъ одинаково широкое поле примѣненія, причемъ, быть можетъ, даже предпочтительнѣе, чтобы болѣе значительныя и капитальныя линіи сооружались на средства казны, а частная предпріимчивость направила главнымъ образомъ свою энергію на устройство подъѣздныхъ и иныхъ путей, являющихся многочисленными артеріями, заставляющими притекать торговую и промышленную энергію страны въ главные движущіе каналы.

## Постройка элеваторовъ.

Въ Россіи началось большое дѣло въ видѣ постройки сѣти хлѣбныхъ элеваторовъ, то дѣло, которое намѣчалось уже нѣсколько десятковъ лѣтъ назадъ и которое можетъ сыграть чрезвычайно важную роль въ нашей хлѣбной торговлѣ. А такъ какъ на производствѣ хлѣба покоится наше современное сельское хозяйство, то ясно значеніе будущей сѣти хлѣбныхъ элеваторовъ и вообще для благосостоянія нашего сельскаго хозяйства. Элеваторы являются не только складочнымъ мѣстомъ для русскаго хлѣба, они не только устраняютъ многіе недочеты нашей хлѣбной торговли, но, благодаря возможности при содѣйствіи хлѣбныхъ элеваторовъ правильно организовать выдачу ссудъ подъ непроданный еще хозяевами хлѣбъ, сѣть элеваторовъ можетъ устранить одно изъ крайне невыгодныхъ явленій нашей сельскохозяйственной жизни—несвоевременную продажу хозяевами своего хлѣба по низкимъ цѣнамъ. Значеніе элеваторовъ для сельскаго хозяина за границею давно уже сознано и, между прочимъ, благосостояніе американскихъ сельскихъ хозяевъ въ большей степени обусловливается обслуживаніемъ ихъ густою сѣтью хлѣбныхъ элеваторовъ. И у насъ раньше уже устраивались элеваторы, существовало ихъ нѣсколько въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, однако благотворное ихъ вліяніе мало чувствовалось русскими сельскими хозяевами. Очевидно, что не было сдѣлано то, что для успѣха дѣла необходимо. И вотъ теперь, когда дѣло сооруженія элеваторовъ въ Россіи выходитъ на широкую дорогу, когда надежды русскихъ хозяевъ окрыляются радужными мечтами о наступающихъ лучшихъ временахъ, опять возникаютъ сомнѣнія, являются опасенія, какъ бы и на этотъ разъ дѣло не было испорчено. А нѣкоторыя неблагопріятныя указанія въ этомъ случаѣ оказываются на лицо.

Постройку сѣти нашихъ элеваторовъ взялъ на себя Государственный банкъ. Такъ какъ своими средствами онъ распоряжается самостоятельно, не подчиняясь контролю со стороны народнаго представительства, то и сооруженіе нашихъ элеваторовъ идетъ не только помимо контроля законодательныхъ учрежденій, но и безъ ихъ вѣдома, и вообще безъ всякаго ознакомленія русскаго общества со всѣмъ тѣмъ, что намѣчается въ этомъ отношеніи Государственнымъ банкомъ. Даже чрезвычайно заинтересованные будущими элеваторами круги русскаго общества узнаютъ о нихъ то или другое, такъ сказать, post factum. Гдѣ будутъ устроены элеваторы, въ какой послѣдовательности, какихъ размѣровъ, какъ предполагается ими пользоваться и множество другихъ вопросовъ—все это остается неизвѣстнымъ, какъ сказано, даже наиболѣе заинтересованнымъ кругамъ. Дѣло постройки хлѣбныхъ элеваторовъ какъ будто нарочно остается скрытымъ отъ любопытныхъ взоровъ, и заинтересованнымъ, будутъ отъ времени до времени подносить сюрпризы въ видѣ готовыхъ уже элеваторовъ, совсѣмъ оборудованныхъ и предлагающихъ свои услуги желающимъ. Разумѣется, вполнѣ допустимо, что Государственный банкъ собственными силами отлично справится съ задачей сооруженія сѣти элеваторовъ. Однако также допустимо и предположеніе, что совмѣстно силами Государственнаго банка и тѣхъ, для кого элеваторы сооружаются, то же дѣло будетъ устроено еще лучше. Зачѣмъ же вести его секретно, избѣгая всякаго освѣдомленія о немъ общества и не давая послѣднему возможности посодѣйствовать возможно совершенному рѣшенію той задачи, которая признана имѣющею такое огромное значеніе для всего русскаго сельскаго хозяйства? Этотъ вопросъ представляется тѣмъ болѣе умѣстнымъ, что уже начинаютъ появляться сообщенія такого рода, будто бы съ постройкою элеваторовъ дѣло идетъ несовсѣмъ безупречно. Уже имѣется оконченный элеваторъ Государственнаго банка, и для этого элеватора выработаны соотвѣтствующія правила, положеніе о его функціяхъ. Въ печати появились указанія, что работу указаннаго элеватора предположено направить такъ, что со стороны заинтересованныхъ лицъ уже слышатся возраженія, выражается неудовольствіе. Сейчасъ едва ли даже удобно углубляться въ раздающіяся жалобы, можетъ быть, и не всегда основательныя; болѣе близкое знакомство съ положеніемъ дѣла, вполнѣ возможно, убѣдитъ въ томъ, что все будетъ устроено по хорошему. Но когда что-то дѣлается взаперти и до общества доходятъ только отрывочныя свѣдѣнія, вполнѣ естественной представляется тревога, и пріобрѣтаютъ серьезное значеніе жалобы, можетъ быть, даже и несовсѣмъ основательныя. Судя же по тому, что проникло въ печать и никѣмъ не было опровергнуто, есть основанія допускать и ошибки со стороны Государственнаго банка. Это же, вполнѣ понятно, усиливаетъ тревогу въ заинтересованныхъ кругахъ, и къ лицамъ, могущимъ проявить въ этомъ дѣлѣ нѣкоторое вліяніе, уже направляются просьбы посодѣйствовать тому, чтобы Государственный банкъ подѣлился съ обществомъ своими планами относительно сооруженія сѣти хлѣбныхъ элеваторовъ и, по возможности, выслушать пожеланія тѣхъ, кому прійдется пользоваться этими сооруженіями прежде всего, т. е. нашимъ сельскимъ хозяевамъ.

Выдвигаются и нѣкоторые вопросы, разъясненіе которыхъ признается особенно важнымъ. Такъ, указываютъ на то, что до сихъ поръ не рѣшено или, правильнѣе, остается невыясненнымъ, какіе элеваторы желаетъ строить Государственный банкъ или какимъ отдаетъ предпочтеніе—портовымъ или разбросаннымъ по желѣзнодорожной сѣти, пріуроченнымъ къ многочисленнымъ желѣзнодорожнымъ станціямъ. Здѣсь имѣется въ виду не только величина элеваторовъ, которые въ портахъ должны быть очень крупными, а по желѣзнодорожнымъ станціямъ частью могутъ представляться и весьма скромными по размѣрамъ; гораздо серьезнѣе то, что въ случаѣ устройства большихъ элеваторовъ въ портахъ, при томъ опредѣленныхъ, могутъ создаться такія условія для хлѣбной торговли въ Россіи, что и страна пострадаетъ, и производители хлѣба не получатъ отъ элеваторовъ ожидаемой пользы, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже потерпятъ ущербъ. Хотя въ дѣйствительности русское общество ничего несомнѣннаго не знаетъ о планахъ Государственнаго банка касательно устройства сѣти элеваторовъ, но одно время циркулировали вполнѣ опредѣленные слухи, что Государственный банкъ намѣренъ сосредоточиться на портовыхъ элеваторахъ или особое вниманіе направить на сооруженіе элеваторовъ въ портахъ. Этотъ проектъ могъ улыбаться нѣкоторымъ хлѣбнымъ экспортерамъ, но сильно напугалъ тѣхъ, кто по отношенію къ хлѣбной торговлѣ возвышается надъ интересами экспортеровъ и принимаетъ въ разсчетъ потребности и русскихъ сельскихъ хозяевъ, и потребителей хлѣба. Опять-таки вполнѣ возможно, что предположеніе о предстоящемъ сооруженіи преимущественно въ портахъ нашихъ хлѣбныхъ элеваторовъ ни на чемъ не основано. Тѣмъ не менѣе опасенія имѣли основаніе въ виду той серьезности, которую проявилъ Государственный банкъ въ дѣлѣ сооруженія элеваторовъ. Указанный частный случай интересенъ потому, что достаточно уясняетъ не только причину обнаруживающихся опасеній, но также и возможность серьезныхъ ошибокъ, если не будутъ выслушаны тѣ, которые въ элеваторахъ заинтересованы и въ своихъ собственныхъ интересахъ должны были разобраться въ деталяхъ вопроса. Можно было бы привести и другіе отдѣльные случаи, когда неполная освѣдомленность Государственнаго банка во всемъ томъ, что затрагиваетъ разнаго рода частные интересы, можетъ явиться причиною болѣе или менѣе серьезныхъ ошибокъ въ дѣлѣ сооруженія нашей сѣти хлѣбныхъ элеваторовъ.

Но, чтобы получить компетентныя указанія заинтересованныхъ въ элеваторахъ, нужно прежде всего посвятить ихъ въ планы руководителей въ этомъ дѣлѣ. Никто не оспариваетъ права Государственнаго банка и его руководителей вести постройку элеваторовъ самостоятельно, за свой страхъ, принять на себя отвѣтственность за успѣхъ дѣла, потому что это допускается закономъ. Однако, совершенно очевидна необходимость въ такомъ серьезномъ дѣлѣ не полагаться на себя, пусть даже на опытныхъ и знающихъ руководителей Государственнаго банка. Не можетъ быть никакого сомнѣнія, что внѣ послѣдняго въ Россіи найдется немало людей, которые въ вопросы хлѣбной торговли, а въ связи съ этимъ и въ дѣло устройства у насъ элеваторовъ могутъ внести и знаніе, и опытъ, и свѣжую мысль. Интересы дѣла рѣшительно заставляютъ желать, чтобы Государственный банкъ отказался отъ секретовъ, хотя бы временныхъ, при выработкѣ плана оборудованія Россіи хлѣбными элеваторами. Всего умѣстнѣе было бы устроить рядъ совѣщаній, какъ въ Петербургѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ, съ участіемъ близкихъ къ дѣлу лицъ, заинтересованныхъ въ будущихъ нашихъ элеваторахъ, чтобы выслушать мнѣнія этихъ лицъ относительно плана сооруженія элеваторной сѣти въ Россіи. Если же почему-нибудь Государственный банкъ или, въ качествѣ руководителя всѣмъ этимъ дѣломъ, министръ финансовъ не нашелъ бы для себя удобнымъ согласиться на устройство совѣщаній по вопросу, который признается входящимъ въ компетенцію будто бы одного Государственнаго банка, то, кажется, можно было бы, нисколько не поступаясь правами Государственнаго банка, какъ рѣшающей инстанціи, все-таки освѣдомить общество относительно существующихъ предположеній о созданіи въ Россіи сѣти элеваторовъ. Пусть, пока еще не поздно, Государственный банкъ со всею полнотою и обстоятельностью изложитъ свои предположенія по данному вопросу, и всѣ заинтересованные въ дѣлѣ будутъ имѣть возможность отозваться, высказаться критически. Въ результатѣ, внѣ всякаго сомнѣнія, выиграетъ и система элеваторовъ, и русская хлѣбная торговля, и русское сельское хозяйство, и самъ Государственный банкъ, отвѣтственность котораго будетъ раздѣлена другими и ошибки котораго могутъ быть заблаговременно указаны.

Проф. **С. Богдаковъ**.

## Высочайшій пріемъ представителей академіи наукъ.

3-го мая, въ царскосельскомъ Александровскомъ дворцѣ, имѣли честь быть приняты Его Величествомъ Государемъ Императоромъ представители иностранныхъ академій и Императорской академіи наукъ, участвующіе въ с.-петербургскомъ съѣздѣ международнаго союза академій.

Члены съѣзда, въ числѣ около 60 человѣкъ, по словамъ «Рѣчи», были собраны въ двѣнадцати часамъ дня въ Полукругломъ залѣ Александровскаго дворца.

Къ представителямъ академій въ первомъ часу пополудни изволилъ выйти Его Величество.

Государь Императоръ изволилъ обходить стоявшихъ полукругомъ участниковъ съѣзда, здоровался съ ними и удостаивалъ каждаго изъ нихъ милостивыми вопросами.

Затѣмъ, Его Величество изволилъ прослѣдовать во внутренніе покои дворца.

Послѣ пріема представители академіи отбыли изъ Александровскаго дворца въ Большой царскосельскій дворецъ, гдѣ имъ отъ Высочайшаго двора былъ предложенъ завтракъ.

По возвращеніи изъ Царскаго Села члены съѣзда осматривали достопримѣчательности Петербурга.

Вечеромъ члены съѣзда присутствовали на раутѣ у гр. Карловой.

Многіе изъ иностранныхъ ученыхъ, по окончаніи занятій съѣзда, отправятся въ Москву и другіе города центра и юга Россіи.

## Объ отбываніи воинской повинности преподавателями высшихъ учебныхъ заведеній.

Согласно новому закону о воинской повинности, освобождаются отъ воинской повинности академики, адъюнкты, профессора, прозекторы и ихъ помощники, лекторы восточныхъ языковъ и доценты учебныхъ учрежденій или высшихъ учебныхъ заведеній, а также изъ числа приватъ-доцентовъ этихъ учрежденій или учебныхъ заведеній тѣ, которые, по порученію факультетовъ, читаютъ обязательные курсы или части ихъ, или же курсы, рекомендуемые факультетами. Но въ случаѣ оставленія этими лицами занимаемыхъ ими должностей до достиженія 30-лѣтняго возраста, они призываются къ отбыванію воинской повинности на общемъ основаніи.

Вслѣдствіе этого министерство вн. дѣлъ въ видахъ пресѣченія подобнымъ лицамъ возможности уклоняться отъ своевременной явки въ подлежащія присутствія по воинской повинности, по словамъ «Рѣчи», возложило на учрежденія, отъ которыхъ зависитъ увольненіе ихъ отъ должностей, обязанность поставлять о семъ немедленно въ извѣстность воинскія присутствія, которыми уволеннымъ въ свое время были выданы свидѣтельства объ освобожденіи ихъ отъ исполненія повинности.

## Къ законопроекту о синдикатахъ.

«Рѣчи» сообщаютъ, что въ объяснительной запискѣ министра торговли и промышленности къ законопроекту о синдикатахъ указывается, что синдикаты и тресты промышленниковъ являются естественнымъ послѣдствіемъ развивающихся экономическихъ отношеній, и потому борьба съ ними безцѣльна. Бороться слѣдуетъ не съ возникновеніемъ синдикатовъ, которые знаменуютъ собою ростъ и силу промышленности, а съ возможными злоупотребленіями со стороны синдикатовъ.

Злоупотребленія могутъ быть двоякаго характера: въ смыслѣ повышенія цѣнъ на издѣлія синдицированной промышленности и въ смыслѣ пониженія заработной платы въ синдицированныхъ производствахъ. И то и другое можетъ имѣть весьма вредныя послѣдствія для экономическаго благополучія страны и представляетъ собою реальную государственную опасность. Борьба съ этими злоупотребленіями должна быть планомѣрна. Между тѣмъ, существующія узаконенія о промышленныхъ соглашеніяхъ носятъ случайный характеръ и притомъ въ большинствѣ устарѣли. Особенно устарѣвшими являются тѣ узаконенія, который видятъ во всякомъ соглашеніи промышленниковъ дѣяніе, подлежащее карѣ въ уголовномъ порядкѣ.

Объяснительная записка излагаетъ далѣе исторію законодательства о синдикатахъ въ Западной Европѣ и Америкѣ и указываетъ, что на путь открытаго признанія синдикатовъ и регламентаціи ихъ вынуждены были вступить всѣ промышленныя страны. Наступило время признанія синдикатовъ и для Россіи.

## Опроверженіе.

Органы торгово-промышленной партіи въ Москвѣ и Петербургѣ сообщали, что объединенное дворянство разрабатываетъ ходатайство о созданіи 20-милліоннаго фонда на воспособленіе пошатнувшемуся хозяйству дворянъ-землевладѣльцевъ въ среднихъ губерніяхъ. Изъ самаго компетентнаго источника, говоритъ «Нов. Вр.», можемъ удостовѣрить, что сообщеніе составляетъ сплошной вымыселъ.

## Дѣло Кузнецова—Гололобова.

На-дняхъ, какъ передаетъ «Рус. Слово», въ распорядительномъ засѣданіи верховнаго уголовнаго суда было разсмотрѣно дѣло по обвиненію въ клеветѣ бывшаго члена Государственной Думы Г. С. Кузнецова.

Въ обвинительномъ актѣ, составленномъ сенаторомъ П. А. Кемпе, завѣдомая клевета въ словахъ Кузнецова усматривается, главнымъ образомъ, въ томъ, что свои обвиненія Кузнецовъ произнесъ въ Государственной Думѣ уже послѣ того, какъ неосновательность этихъ обвиненій была установлена судомъ.

Приговоръ по дѣлу г. Стембо послѣдовалъ 20 апрѣля 1911 г., а Г. С. Кузнецовъ обвинилъ Я. Г. Гололобова въ засѣданіи Думы 12 мая того же года.

Хотя члены Думы И. П. Покровскій и Е. П. Гегечкори и указали источникъ, изъ котораго они почерпали свѣдѣнія о томъ, будто частный обвинитель Гололобовъ участвовалъ на собраніи екатеринославскаго отдѣла союза русскаго народа, на которомъ, якобы, организовано было убійство Караваева, но и эти депутаты категорически заявили, что хотя въ Думѣ о полученныхъ изъ этого источника свѣдѣніяхъ и не скрывали и бесѣдовали объ этомъ съ корреспондентами газетъ, но о томъ, будто бы Я. Г. Гололобовъ привлеченъ къ дознанію по дѣлу объ убійствѣ Караваева, не передавали.

Неосновательность обвиненія была затѣмъ окончательно установлена, такъ какъ предварительное слѣдствіе объ убійствѣ Караваева опредѣленіемъ Екатеринославскаго окружнаго суда, состоявшимся 16-го іюня 1911 года, прекращено на основаніи ст. 277 устава угол. судопр. за совершенной недостаточностью уликъ противъ заподозрѣнныхъ лицъ. И хотя прекращеніе слѣдствія послѣдовало позднѣе сдѣланнаго Г. С. Кузнецовымъ заявленія, но представляется несомнѣннымъ, что Я. Г. Гололобовъ не былъ привлекаемъ къ дѣлу въ качествѣ обвиняемаго.

«Всѣ вышеприведенныя данныя,—говорить въ заключеніе П. А. Кемпе,—служатъ основаніемъ къ уголовному преслѣдованію Кузнецова за оклеветаніе Гололобова, которое остается при производствѣ настоящаго дѣла неопровергнутымъ, ибо, какъ видно изъ объясненій обвиняемаго Кузнецова, онъ, не касаясь существа предъявленнаго къ нему обвиненія, ограничился лишь заявленіемъ, что, считая себя безотвѣтственнымъ за приписываемое ему дѣяніе, находитъ производство по настоящему дѣлу подлежащимъ прекращенію».

На основаніи всего этого Кузнецовъ признается виновнымъ въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 2-ю частью 1535 ст. улож. о наказаніяхъ.

Присутствовавшій въ засѣданіи сенаторъ П. А. Кемпе, по ознакомленіи членовъ верховнаго суда съ обвинительнымъ актомъ, сообщилъ, что послѣдній извѣстный адресъ обвиняемаго Кузнецова слѣдующій: городъ Нижнеднѣпровскъ, Екатеринославской губерніи, но, по имѣющимся свѣдѣніямъ, Кузнецовъ выбылъ за границу.

Выслушавъ заключеніе сенатора П. А. Кемпе, верховный уголовный судъ постановилъ направить дѣло въ установленномъ порядкѣ и поручить принять мѣры къ врученію копіи обвинительнаго акта Г. С. Кузнецову и къ посылкѣ повѣстки Я. Г. Гололобову въ качествѣ свидѣтеля.

# ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

## Французскій министръ иностранныхъ дѣлъ о международномъ положеніи.

На запросы относительно положенія, занятаго Франціей въ балканскомъ призисѣ, министръ иностранныхъ дѣлъ Пишонъ отвѣчалъ пространной рѣчью, въ которой подчеркнулъ, что дѣятельность Франціи была главнымъ образомъ направлена къ сохраненію единства европейскаго концерта.

Особенно важно было, говорилъ министръ, возможно скорѣе положить конецъ войнѣ.

Паденіе Скутари, совершившееся болѣе дипломатическимъ, чѣмъ военнымъ путемъ, (однако въ газетахъ говорилось о 8,000 убитыхъ! прерываетъ Жоресъ) чрезвычайно запутало положеніе. Необходимо было дѣйствовать быстро и рѣшительно. Мы можемъ только поздравить лондонскую конференцію пословъ, предсѣдатель которой Грей сдѣлалъ все, чтобы сохранить миръ. (Шумныя одобренія). Французскій посолъ Делькассе принималъ также живѣйшее участіе въ конференціи пословъ въ Петербургѣ, работавшей надъ соглашеніемъ между Болгаріей и Румыніей. Кризисъ, угрожавшій Европѣ, миновалъ благодаря мудрости Австро-Венгріи, миролюбію Россіи и Европы. Цѣль французской политики была превосходно обрисована словами Леона Буржуа! Нужно стремиться къ тому, чтобы Европа была воодушевлена однимъ духомъ, защищала право, исполняла свой долгъ. Этой политики Франція намѣрена придерживаться и впредь, политики умѣренности и миролюбія. Вмѣстѣ со своими друзьями и союзниками охраняя свои интересы, она намѣрена считаться съ основательными притязаніями балканскихъ союзниковъ и содѣйствовать экономическому развитію Турціи. (Шумныя одобренія).

Дени Кошенъ указалъ на необходимость охранять права Франціи на Востокѣ. Англо-турецкіе переговоры ведутся, повидимому, съ согласія Германіи. Онъ ничего не имѣетъ противъ благополучнаго ихъ исхода, но нужно, чтобы Франція не осталась съ пустыми руками.

На это министръ иностранныхъ дѣлъ возразилъ, что правительство никогда не упускаетъ изъ виду политическихъ и экономическихъ интересовъ Франціи будь то въ Сиріи или другой какой либо части азіатской Турціи. Той же политики правительство намѣрено придерживаться и въ предстоящихъ новыхъ затрудненіяхъ, такъ какъ, къ сожалѣнію, мы еще далеки отъ окончательнаго урегулированія всѣхъ вопросовъ, вызванныхъ балканской войною. Исполненные духа умѣренности и миролюбія, мы намѣрены предупреждать возникновеніе новыхъ балканскихъ вопросовъ, а также обезпечить несчастной Турціи возможность экономическаго развитія, не лишая балканскихъ союзниковъ законныхъ плодовъ ихъ побѣдъ. Это тяжелый и неблагодарный трудъ, при выполненіи котораго мы нуждаемся въ довѣріи парламента и общественнаго мнѣнія.

Резолюція, выражающая довѣріе правительству, была принята единогласно.

# МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Телеграмма черногорской королевы.** Совѣтъ Кіевскаго славянскаго благотворительнаго общества, вслѣдствіе постановленія, состоявшагося въ послѣднемъ засѣданіи, выслалъ изъ собранныхъ пожертвованій тысячу рублей въ Черногорію въ распоряженіе королевы Милены для оказанія помощи дѣтямъ убитыхъ воиновъ. Вчера предсѣдателемъ общества проф. Т. Д. Флоринскимъ получена изъ Цетинье отъ королевы Милены телеграмма слѣдующаго содержанія: «Отъ имени нашихъ дорогихъ сиротъ прошу васъ передать славянскому благотворительному обществу сердечную благодарность за его братскую помощь, выразившуюся въ присылкѣ тысячи рублей. Милена».

Вчера утромъ выѣхалъ въ Петербургъ по дѣламъ службы начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ **В. П. Шмитъ**.

**Къ устройству дня „Бѣлаго цвѣтка" въ Кіевѣ.** 5 мая въ помѣщеніи Кіевской городской управы состоялось собраніе представителей центральнаго и районныхъ комитетовъ для обсужденія ряда вопросовъ, касающихся устройства въ Кіевѣ однодневнаго сбора пожертвованій на усиленіе средствъ общества борьбы съ чахоткой и бугорчаткой. Предсѣдательствовалъ въ собраніи проф. К. Г. Тритшель, присутствовали губернскій врачебный инспекторъ В. И. Орнатскій, зас. мѣсто городского головы Ѳ. С. Бурчакъ и нѣкоторыя другія лица.

Собраніе, прежде всего, обсудило вопросъ о днѣ, въ который будетъ устроенъ кружечный сборъ пожертвованій. Такимъ днемъ окончательно опредѣлено 21 мая. Далѣе собраніе признало необходимымъ уже въ настоящее время открыть запись лицъ, желающихъ принять на себя обязанности сборщиковъ и сборщицъ. Для удобства и надлежащей организаціи сбора гор. Кіевъ раздѣленъ на 14 районовъ, причемъ въ каждомъ районѣ будетъ функціонировать отдѣльный комитетъ. Предсѣдателями районныхъ комитетовъ являются тѣ же лица, который несли эти обязанности и въ минувшемъ году. Въ каждомъ районѣ будетъ производиться запись лицъ, желающихъ принять участіе въ сборѣ и снабженіе сборщиковъ всѣмъ необходимымъ. Въ отношеніи эмблемъ дня устроители сбора считаютъ себя вполнѣ обезпеченными: ихъ заказано около 1 милліона штукъ частью въ Кіевѣ, частью въ Варшавѣ и частью въ Финляндіи, причемъ громадная часть этого количества уже изготовлена. Въ день сбора въ рядѣ пунктовъ города будутъ играть оркестры военной музыки, количество которыхъ, по сравненію съ минувшимъ годомъ, будетъ значительно увеличено, а также предполагается устроить праздникъ цвѣтовъ „корсо". На дняхъ всѣми лицами, принимающими активное участіе въ устройствѣ дня „Бѣлаго цвѣтка", будетъ устроенъ выѣздъ въ Пущу-Водицу для ознакомленія съ постановкой дѣла лѣченія въ устроенной и содержимой обществомъ на свои средства санаторіи для легочныхъ больныхъ.

---

# СЧАСТЬЕ. 10)

### В. Козлова.

(Продолженіе *).

X.

Михаилъ Ивановичъ не сѣлъ въ трамвай, а пошелъ пѣшкомъ, и не къ Обводному каналу, а по Каменноостровскому проспекту въ сторону Троицкаго моста. Погода видимо установилась. Измазанная оборванная бѣднота работала на фабрикахъ и заводахъ, стирала и варила, копошилась въ своей обычной грязи и наполняла огромный Петербургъ гуломъ и дымомъ. На улицахъ въ этотъ часъ гуляли преимущественно обезпеченные праздные люди. Михаилу Ивановичу было любо сознавать, что и онъ принадлежитъ къ этой избранной категоріи. Не обезпеченъ, положимъ, но это не за горами. Чтобы создать себѣ возможность вотъ этакимъ образомъ беззаботно, помахивая тростью, фланировать—и то нужны способности. Иначе придется, подобно Прову, замасливать руки у шестнадцати громаднѣйшихъ станковъ. Ну ихъ къ чорту! Не глупо ли терять такое, какъ сегодня, солнце?

—Будьте любезны, сударыня, сказать: что это за садъ? Онъ общественный?

Собственно садъ мало интересуетъ Михаила Ивановича. Ему просто пришла фантазія затронуть миловидную хорошо одѣтую даму. Она пріостанавливается и въ первую минуту смотритъ на него съ недоумѣніемъ, даже страхомъ.

—Что это? Дерзость? говоритъ ея лицо.

Но Михаилъ Ивановичъ почтителенъ до послѣдней возможности. Фуражка приподнята надъ головой, въ глазахъ ни тѣни нахальства.

—Это лицей, говоритъ дама и на «мерси» киваетъ ему съ милой улыбкой.

Пройдя до угла, она оборачивается, встрѣчаетъ упорный взглядъ и, не разставаясь съ улыбкой, думаетъ:

—Какіе забавные, эти провинціалы... Инженеръ, кажется. Сейчасъ видно, что не петербуржецъ...

Ей пріятно и ни на минуту не приходитъ мысли, что интересный молодой инженеръ просто-на-просто позволилъ себѣ вольность и выказалъ къ ней явное неуваженіе.

—Когда дама скрывается, то Михаилъ Ивановичъ переноситъ вниманіе на лицей и бормочетъ:

—Да-съ, лицей—это штучка! Не политехникуму чета... Самъ Пушкинъ учился!

Дальше вниманіе его привлекаетъ «Акваріумъ». Разсматриваетъ онъ его дольше и подробнѣе, чѣмъ лицей, въ которомъ «самъ Пушкинъ учился». Этотъ знаменитый кафешантанъ окрыляетъ фантазію Михаила Ивановича, по крайней мѣрѣ, на полчаса. Лишь на мосту мысли возвращаются къ окружающему.

Солнце перевалило далеко за полночь, а потому Дворцовая набережная изъ конца въ конецъ сіяетъ гербами, зеркальными стеклами, позолотой и дорогимъ мраморомъ. Какъ зачарованный смотритъ Михаилъ Ивановичъ на теряющуюся вдали вереницу дворцовъ, то строгихъ и хмурыхъ, то яркихъ и вычурныхъ, но сплошь роскошныхъ, сверкающихъ тѣмъ безумнымъ мотовствомъ, на которое способенъ только широкій барственный размахъ, не знающій деньгамъ счета.

Надъ нѣкоторыми особняками рѣютъ иностранные флаги посольства. Набережная почти пуста и эта пустота кажется Михаилу Ивановичу тоже осмысленной, дополняющей царственный стиль. Именно пустота! Развѣ мѣсто здѣсь уличной толпѣ? Она также коробила бы глазъ, какъ смазные сапоги и пахучій армякъ, случайно затесавшійся на великосвѣтскій раутъ.

Михаилу Ивановичу вдругъ захотѣлось хоть чѣмъ-нибудь пріобщиться къ барственности набережной. Онъ останавливаетъ пустой таксомоторъ и приказываетъ начальническимъ тономъ:

—По набережной.

Проѣзжая на хрипящемъ автомобилѣ взадъ и впередъ мимо дворцовъ, Михаилъ Ивановичъ чувствуетъ себя довольнымъ. Онъ словно бы равноправенъ тѣмъ, кто участвуетъ въ жизненномъ пиршествѣ на этой набережной.

—Интересно знать, въ данный моментъ или позже принято совершать автомобильныя прогулки?—озабоченно думаетъ онъ, любуясь домами.

Разбитая машина грохочетъ, трещитъ, выпускаетъ клубы удушливаго дыма и смрада.

—Какой это садъ?—спрашиваетъ онъ шоффера.

—Лѣтній.

—Остановитесь.

Въ Лѣтнемъ саду публики мало и она въ этотъ часъ серьезна. Падаетъ желтый листъ, шпалера каменныхъ статуй придаетъ аллеѣ гонорность.

Михаилъ Ивановичъ солидно прошелся, присѣлъ за столикъ у кіоска, съѣлъ лактобацилина. Получая сдачи и побрякивая въ кошелькѣ золотыми монетками, онъ думаетъ безъ непріязни:

—Она собственно очень хорошая женщина, моя толстушка. Только—«Анюта»! И «мой котикъ». Фи! Плебейка, ну, да чортъ съ ней. Не мое дѣло...

Потомъ ему становится скучновато и, какъ вчера, онъ отправляется на Невскій проспектъ. Зашелъ въ одну кофейню, зашелъ въ другую. Сыгралъ партію на билліардѣ съ какимъ то вылощеннымъ молодымъ человѣкомъ и, хотя считалъ себя очень хорошимъ игрокомъ, но проигралъ.

—Какіе въ Петербургѣ рестораны?—спросилъ онъ между прочимъ у партнера.—Знаете, чтобы желудка не испортить.

—Изъ дорогихъ—Кюба, Эрнестъ, Медвѣдь, Дононъ, Контанъ, Европейскій. Къ четыремъ обыкновенно собираются въ Европейскую гостиницу, а оттуда уже ѣдутъ обѣдать,—пояснилъ тотъ.

Михаилъ Ивановичъ съ обдуманной небрежной вѣжливостью уплатилъ проигрышъ и ему доставило большое наслажденіе, что его приняли, видимо, за богатаго провинціала.

Весь день до глубокаго вечера онъ, по собственному опредѣленію, «знакомился съ злачными мѣстами». Сидѣлъ «на крышѣ» Европейской гостиницы, гдѣ подъ стеклянымъ сводомъ расположился ресторанный залъ. Побылъ у Пивато, у Кюба и у Контана, а ночью снова его впускала Анна Ивановна, жарко прижималась и шептала:

—Сюда... Осторожнѣе, не свали пальму... Котикъ мой милый, тише.

Хотя свойства характера, симпатіи и наклонности Михаила Ивановича Чечерина болѣе или менѣе опредѣленно предрѣшали тотъ жизненный путь, по которому должно пойти его петербургское существованіе, однако большую роль сыграли также первыя знакомства.

Люди того склада, къ какому принадлежалъ Михаилъ Ивановичъ, надѣлены однимъ общимъ, весьма типично выраженнымъ качествомъ: они ни въ какой профессіи не задерживаются надолго въ «новичкахъ». Они чрезвычайно быстро схватываютъ «суть вещей» и у нихъ прекрасно развита черта приспособляемости. Благодаря этому, такой категоріи людей, минуя всѣ промежуточныя стадіи, изъ новичковъ сразу же становятся аборигенами того поприща, на которое ихъ толкнула судьба.

Не дурно разыгрывая изъ себя «богатаго провинціала», Михаилъ Ивановичъ познакомился въ билліардной кофейни Рейтера съ путейцемъ Викентіемъ Антоновичемъ Смигельскимъ. Смигельскій былъ бы комичной фигурой, еслибы не умные глаза и не насмѣшливое, всегда таящее скрытую иронію, лицо. Выраженіе глазъ и лица словно бы совершенно видоизмѣняли его толстую, коротконогую, кубышкообразную фигуру. Она не казалась комичной, такъ какъ сама носила въ себѣ неистощимую и мѣткую насмѣшку надо всѣмъ окружающимъ.

На билліардѣ Смигельскій игралъ скверно, исключительно для гимнастики. Во время партіи онъ добродушно и остро шутилъ. Михаилъ Ивановичъ показался ему симпатичнымъ и неглупымъ молодымъ человѣкомъ, а потому онъ, уплативъ проигрышъ, предложилъ:

—Не хотите ли посидѣть и выпить кофе?

Михаилъ Ивановичъ, жаждавшій знакомства, охотно согласился и они отрекомендовались другъ другу.

—Видите ли,—сказалъ Смигельскій, усаживаясь за столикъ,—кофе я собственно не пью, а знакомства мнѣ даже вредны, но вы, насколько я понимаю, чрезвычайно нуждаетесь въ содѣйствіи опытнаго человѣка. Поэтому я отступилъ отъ своихъ правилъ и навязался вамъ.

—Помилуйте, я очень радъ,—сказалъ Чечеринъ поспѣшно.

—Вы откуда, изъ Одессы?

—Нѣтъ, изъ Кіева.

—А уроженецъ?

—Кіевской же губерніи. Я деревенскій.

—Ага, значитъ я ошибся. Почему то мнѣ казалось, что вы одессистъ. Одесса накладываетъ на людей свой отпечатокъ, Но это все-равно, въ моихъ совѣтахъ вы всетаки нуждаетесь,—сказалъ Смигельскій, добродушно улыбаясь.

—То-есть, въ какомъ смыслѣ?—серьезно спросилъ Чечеринъ.

—Въ Петербургѣ вы новичокъ, вамъ до смерти хочется здѣсь свить подходящее пріятельство и у васъ есть лишнія средства, но нѣтъ руководителя.

—Такъ вы хотите въ руководители?—усмѣхнулся Михаилъ Ивановичъ.

—Нѣтъ, для этого я не гожусь. Корпуленція не та, да и вредны мнѣ эти руководительства. Но направить на настоящій путь могу. А главное, хочу предостеречь васъ отъ опасныхъ руководителей.

—Какъ это, опасныхъ?

—Такихъ, что обдерутъ васъ, какъ липку. Положимъ, вы сами не прочь быть ободраннымъ, однако это слѣдуетъ дозволять въ мѣру и чтобы былъ хоть какой нибудь толкъ. Не такъ ли?

—Еще бы, согласился Михаилъ Ивановичъ и подумалъ про себя, что даже мнящіе себя умными петербуржцы вовсе не такъ ужъ умны.

—Въ этомъ отношеніи у меня есть опытъ. Когда-то меня жестоко обдирали и было такъ же время, что я самъ обдиралъ. Школу вообще прошелъ жестокую.

Чечерину стало страшно весело. Онъ понималъ, что новый знакомый дѣйствительно травленный волкъ. Если онъ поддался на удочку и повѣрилъ въ несуществующее богатство Михаила Ивановича, то это что-нибудь да значитъ! И ему пришла фантазія промистифицировать Смигельскаго до конца.

—Хотите, кутнемъ сегодня?—спросилъ онъ весело.

—Нѣтъ. Это не по моей части. Изъ крѣпкихъ напитковъ я позволю себѣ только «Эссентуки № 20». Съ подобными средствами какой же кутежъ!

—Досадно. А у меня есть зудъ.

—Отлично вижу. Если угодно, я предложу вамъ другую комбинацію. У меня время свободно до часу и я свезу васъ въ «Акваріумъ». Но только никакихъ кутежей. Мы мирно посидимъ, поболтаемъ, съѣдимъ, пожалуй, по котлеткѣ. Послѣ я уѣду и вы можете жарить какъ угодно. Кстати, я покажу вамъ кое-кого изъ дамъ. На этотъ счетъ у меня также есть практика. Будьте увѣрены, что всѣ дамы окажутся «стоющія».

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 122.

**Помощь южнымъ славянамъ.** Въ Кіевское славянское благотворительное общество вновь поступили слѣдующія пожертвованія на помощь южнымъ славянамъ, пострадавшимъ отъ бѣдствій войны: отъ М. С. К. —5 р. (черногорцамъ), отъ Т. А. Бродковскаго—3 р., отъ В. С. Кулеша—1 р. (черногорцамъ), отъ М. С. Орлова—5 р., всего 14 руб., а съ прежде поступившими—38,210 р. 17½ к.

Предсѣдатель, заслуженный профессоръ **Т. Флоринскій.**

**Къ устройству Кіевской выставки.** Помимо работъ по постройкѣ большого количества выставочныхъ зданій, на территоріи выставки производится и долженъ быть еще произведенъ длинный рядъ работъ по приведенію ея въ благоустроенное состояніе, по украшенію, по устройству путей сообщенія, электрическаго освѣщенія и т. д. При входѣ на территорію выставки невольно приходится прежде всего обратить вниманіе на то хаотическое состояніе, въ которомъ находится вся нижняя площадка. Къ приведенію ея въ благоустроенное состояніе, спланированію, къ устройству аллей еще даже не приступлено, всюду выбоины, кучи земли, известки и т. п. Между тѣмъ, указанныя работы даже при интенсивномъ ихъ веденіи займутъ довольно продолжительный промежутокъ времени и врядъ ли могутъ быть закончены къ назначенному дню открытія выставки—25 мая. Работы по украшенію выставки заключаются въ данное время въ устройствѣ газоновъ и въ дернованіи откосовъ. Газоны пока устраиваются только на нижней террасѣ—вокругъ бассейна со свѣтящимся фонтаномъ, на передней площадкѣ территоріи, а также возлѣ павильоновъ промышленности. Для руководства этимъ дѣломъ комитетомъ приглашенъ спеціальный садовникъ, руководящій всѣми работами, а также устроены питомники для разведенія ковровыхъ растеній и цвѣтовъ. Судя по сдѣланному, а также по тому, что предстоитъ еще сдѣлать, времени на окончаніе этихъ работъ потребуется еще не мало, тѣмъ болѣе, что работы и въ этой области ведутся крайне вяло. Большей продуктивности этихъ работъ несомнѣнно мѣшаетъ хаосъ, царящій на выставочной территоріи, а также отсутствіе спеціальныхъ дорогъ для подвозки и развозки по территоріи выставки строительныхъ матеріаловъ. Комитетъ, несомнѣнно, допустилъ ошибку, взявшись за это дѣло лично и не послѣдовавъ примѣру Екатеринославской выставки, гдѣ на устройство всѣхъ цвѣточныхъ и растительныхъ украшеній былъ объявленъ конкурсъ между садовыми заведеніями съ назначеніемъ наградъ за наиболѣе красиво исполненные газоны. Такой способъ украшенія выставки стоилъ бы значительно дешевле да и, навѣрное, самые газоны были бы гораздо болѣе красивы благодаря соревнованію между нѣсколькими цвѣточными заведеніями. Большинство откосовъ выставочной территоріи уже обдернованы; то же самое сдѣлано и на верхней части Черепановой горы, нижняя же часть горы пока остается въ крайне неприглядномъ видѣ. Вопросъ объ украшеніи территоріи выставки въ болѣе широкомъ смыслѣ, кромѣ устройства газоновъ и обдернованія откосовъ, пока виситъ въ воздухѣ и какого-либо опредѣленнаго плана въ этомъ отношеніи не имѣется. Для украшенія выставки предполагалось въ нѣсколькихъ ея пунктахъ помѣстить рядъ скульптурныхъ группъ (копій съ произведеній извѣстныхъ скульпторовъ), однако эти предположенія успѣхомъ не увѣнчались. Къ предметамъ украшенія выставки относятся также четыре колоннады, изъ которыхъ три уже закончены, четвертая же вчернѣ сдѣлана уже давно, но въ такомъ видѣ продолжаетъ оставаться и по настоящее время. Происходитъ это, какъ оказывается, по той причинѣ, что подрядчикъ, строющій находящееся рядомъ съ колоннадой зданіе городскихъ училищъ, почему то не допускаетъ приступить къ отдѣлкѣ колоннады, на что, однако, потребуется не менѣе 10 дней. Такимъ образомъ, и съ этой стороны своевременному окончанію выставки угрожаетъ заминка. Для сообщенія съ откосами на средства комитета устроены три капитальныхъ лѣстницы: одна громадная, въ три марша, находящаяся противъ главнаго входа на выставку и ведущая къ земскому павильону; вторая—значительно меньше,—ведущая къ отдѣлу полеводства, и третья—еще меньше, для сообщенія территоріи выставки съ усадьбой г. Дувана, находящейся на болѣе высокомъ уровнѣ. Устройство лѣстницъ вчернѣ было закончено еще поздней осенью. Весной, послѣ прошедшихъ обильныхъ дождей, лѣстница, ведущая къ отдѣлу полеводства, оказалась нѣсколько поврежденной вслѣдствіе осадки и сполза грунта. Въ настоящее время причиненныя ей поврежденія уже устранены и всѣ три лѣстницы цементируются, причемъ работы эти близятся къ окончанію. На широкихъ, каменныхъ перилахъ лѣстницъ, на каждомъ изъ маршей, будутъ установлены декоративныя вазы съ цвѣтами. Работы по устройству бассейна со свѣтящимся фонтаномъ, также затормозились. Сооруженіе собственно бассейна уже закончилось и вся задержка въ установкѣ машинъ, при помощи которыхъ будетъ производиться перекачка воды, получаться высоко-бьющая струя, а также будетъ производиться окраска этой струи во всѣ цвѣта радуги. Весь этотъ сложный аппаратъ, даваемый комитету выставки на прокатъ одной изъ берлинскихъ фирмъ (пріобрѣсти аппаратъ въ собственность, въ виду его большой цѣнности, не представилось возможности) пересылается по назначенію въ разобранномъ видѣ, причемъ на сборку его потребуется довольно продолжительное время. Однако, аппаратъ въ Кіевѣ до сихъ поръ не полученъ и когда онъ прибудетъ—неизвѣстно. Однимъ словомъ, и чисто внѣшняя картина выставки, помимо сооруженія выставочныхъ зданій, представляется довольно безотрадной и дающей мало надеждъ на окончаніе ряда намѣченныхъ и уже производимыхъ работъ къ 25 мая, въ особенности при такомъ вяломъ веденіи дѣла, какое наблюдается въ настоящее время. Единственное, что поспѣетъ къ назначенному сроку, это освѣщеніе выставочной территоріи электричествомъ. Желѣзнодорожная вѣтка къ территоріи выставки уже закончена.

—

На территоріи выставки въ настоящее время, кромѣ комитетскихъ зданій, частью строятся, частью заканчиваются постройкой слѣдующіе правительственные, общественные и частные павильоны: 1) Главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, 2) министерства торговли и промышленности, 3) гор. Кіева (школьный), 4) Кіевскаго губернскаго земства, 5) тюремнаго вѣдомства, 6) Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, 7) Кіевскаго округа путей сообщенія, 8) Волкенштейна и Вольфа, 9) Товарищества Работникъ, 10) Южно-Русскаго земледѣльческаго синдиката, 11) Акціонернаго общества Вл. Долинскій, 12) Лильпопъ, Рау и Левенштейнъ, 13) общества «Урсусъ», 14) А. С. Эйбера, 15) Прокупева, 16) Синдиката чешскихъ заводовъ сельско-хозяйственныхъ машинъ, 17) Б. В. Гронфайна, 18) акціонернаго общества Фильвертъ и Дѣдина, 19) Компаніи молотиловъ Ж. И. Кейсъ, 20) Альфа Нобель, 21) Здроевскаго и Грабовскаго, 22) Румели и Кº, 23) Мержвинскаго и Кº, 24) Международной компаніи жатвенныхъ машинъ, 25) Б. М. Прушинскаго, 26) Елинскаго и Липецкаго, 27) Параля и Кº, 28) Долинскаго, 29) Джона Фаулера и Кº, 30) Балтійскихъ сѣменоводовъ, 31) Рижскаго суперфосфатнаго завода, 32) общества потребителей и производителей сѣмянъ, 33) Малынскаго, 34) Перро и Янушевскаго, 35) князя М. А. Куракина, 36) Эйнемъ, 37) М. Б. Бульона, 38) «Парзанъ», 39) Тоблера, 40) графовъ Бобринскихъ, 41) Г. Олецкой (галиційскіе курорты), 42) южно-русскаго общества торговли аптекарскими товарами, 43) Буковинскаго и Слязскаго, 44) П. В. Адельгейма, 45) Л. П. Чернолорова, 46) инж. К. Сроковскаго, 47) цементнаго завода «Форъ», 48) Донецкихъ стекольныхъ заводовъ, 49) Брянскихъ заводовъ, 50) Гущо и Лозинскаго, 51) цементнаго завода „Волынь“, 52) Мальцевскихъ заводовъ, 53) Проводника, 54) «Богатыря», 55) С. Когена, 56) графа Ледоховскаго, 57) Милобендзкаго, 58) цементнаго завода «Ключи» (колонна), 59) пивоваренного завода «Бунцендорфъ», 60) Крупенскаго, 61) завода „Террофазеритъ“, 62) Ржевускаго и Кº, 63) Добржинскаго, Стерницкаго и Лесинскаго, 64) Долаберидзе, 65) Такопуло, 66) Христофорова, 67) кн. Яшвиль, 68) пивоваренного завода Липскаго, 69) И. П. Балашова, 70) наслѣдн. Л. Е. Кенига, (71) песчано-овражнаго отдѣла земствъ, 72) земской молочной, 73) братьевъ Романовыхъ, 74) вегетаріанской столовой, 75) Днѣпровскаго общества пароходствъ, 76) Вюрглера, 77) Крулл и Генриха Ланца, 78) А. Альтшиллера, 79) Ковальскаго и Трылѣскаго, 80) Цетлина, 81) Майфарта и Кº, 82) фирмы „Куперъ и Племянники“, 83) Государственнаго банка, 84) фонъ-Дитмара, 85) Сараджева, 86) Кіевскаго сельско-хозяйственнаго общества, 87) Подольскаго общества сельскихъ хозяевъ, 88) кондиторской Франсуа, 89) Бржозовскаго, 90) Холдзынскаго, 91) Таушанова, 92) Де-Векки, 93) Кропинскаго и Крассзкаго. Кромѣ павильоновъ перечисленныхъ фирмъ, на территоріи выставки будетъ сооружено четыре палатки военнаго боевого автомобильнаго отряда, а также нѣсколько построекъ легкаго типа для устройства въ нихъ развлеченій, кіосковъ и т. п.

—

Въ послѣдніе дни въ комитетъ выставки поступаютъ въ большомъ количествѣ экспонаты изъ различныхъ учебныхъ округовъ для демонстрированія въ учебномъ отдѣлѣ. Особенно много экспонатовъ поступаетъ изъ учебныхъ заведеній Казанскаго округа. Большинство экспонатовъ представляютъ ученическія работы. Между прочимъ, Вятская мужская гимназія прислала коллекцію картинъ, исполненныхъ масляными красками учащимися старшихъ классовъ. Для рисованія картинъ тамъ устраиваются спеціальныя экскурсіи подъ руководствомъ преподавателей, причемъ учащимся предлагается изобразить тотъ или иной ландшафтъ. Нѣкоторыя изъ картинъ исполнены превосходно.

—

Полтавская губернская земская управа сообщила комитету по устройству выставки о томъ, что вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ, она вынуждена отказаться отъ участія въ выставкѣ. Изъ Полтавской губерніи, по кустарному отдѣлу, приметъ участіе только группа гончаровъ-кустарей, которые здѣсь же, на выставкѣ, будутъ демонстрировать свою работу и продавать свои произведенія.

**Организаціонное собраніе по созыву областного съѣзда по пересмотру русско-германскаго торговаго договора.** 5 мая въ Коммерческомъ институтѣ состоялось, подъ предсѣдательствомъ проф. М. В. Довнаръ-Запольскаго, первое организаціонное собраніе комитета по созыву въ 1913 г. въ Кіевѣ областного съѣзда по пересмотру русско-германскаго торговаго договора.

Проф. *Л. Н. Яснопольскій* прочелъ докладъ на тему «о значеніи русско-германскаго торговаго договора». Основныя положенія этого пространнаго доклада сводятся, въ общихъ чертахъ, къ слѣдующему. Цифровыя данныя о ввозѣ и вывозѣ, имѣющіяся въ распоряженіи Россіи и Германіи, совершенно не соотвѣтственны. Необходимо, поэтому, имѣть точную статистику ввоза и вывоза. Несоотвѣтствіе въ цифрахъ объясняется тѣмъ, что Россія считаетъ вывозъ только по германской границѣ, не учитывая вывозъ въ Австрію и Голландію, тоже предназначенный для Германіи. Въ вопросѣ же о ввозѣ, Россія учитываетъ весь ввозъ черезъ германскую границу, не принимая въ разсчетъ, что не всѣ ввозимые товары—германскаго происхожденія и что многіе изъ нихъ прошли черезъ Германію только транзитомъ. Германія же дѣлаетъ строгое различіе въ обоихъ случаяхъ и, слѣдовательно, ея данныя точнѣе русскихъ. Было бы, однако, совершенно нежелательнымъ пользоваться нѣмецкими данными, а не своими, во время предстоящихъ переговоровъ. Вотъ почему и нужна точная русская статистика! Далѣе требуетъ разрѣшенія вопросъ: кто именно заинтересованъ въ существованіи взаимныхъ торговыхъ отношеній? Россія, или же Германія? Ясно, что только Германія. Современную Германію немыслимо представить себѣ безъ широкаго промышленнаго экспорта и безъ не менѣе широкаго ввоза всего растущаго и всякаго сырья. Застой въ ввозѣ и вывозѣ былъ бы равносиленъ ея экономической смерти. Въ случаѣ войны съ Россіей, ввозные и вывозные обороты который съ Германіей равны оборотамъ по ввозу и вывозу Россіи со всѣми другими странами, вмѣстѣ взятыми, всѣ свиньи и весь рогатый скотъ Германіи былъ бы съѣденъ въ первую очередь, потому что его нечѣмъ было бы кормить. Россія же находится въ переходномъ состояніи. По всѣмъ даннымъ она станетъ самодовлѣющимъ государствомъ. Хотя и длительно, но Россія развертываетъ свою промышленность и координація сельскаго хозяйства съ промышленностью у насъ налаживается, чего въ Германіи достичь невозможно. Кромѣ того, Германія, какъ всякое одностороннее государство, находится въ постепенно возрастающей зависимости отъ ввоза, Россія же, по всѣмъ даннымъ, въ будущемъ неминуемо будетъ опираться на свой внутренній рынокъ за счетъ иностраннаго. Что касается, далѣе, южно-русскаго сельскаго хозяйства, то оно, какъ ни странно, наименѣе всего затронуто хлѣбными пошлинами. Зато для него крайне вредны пошлины, бьющія на прикрѣпленіе за Германіей вывоза продуктовъ русскаго сырья и на облегченіе ввоза въ Россію переработанныхъ въ Германіи продуктовъ. Эта система крайне выгодна для германской перерабатывающей промышленности, но зато очень опасна для русскаго сельскаго хозяйства. Вотъ основанія борьбы русскаго сельскаго хозяйства съ Германіей. Сельское хозяйство Юго-Западнаго края находится теперь въ періодѣ интенсивнаго развитія мелкихъ хозяйствъ, до чего сѣверъ и востокъ еще не дошли. Въ силу этого юго-западному сельскому хозяйству вывозъ въ Германію сырья невыгоденъ, ибо сырье понадобится для нашего скота и для будущей русской перерабатывающей промышленности. Слѣдовательно, необходимо принять заблаговременныя мѣры и не забывать, что въ моментъ переговоровъ Германія явится во всеоружіи своихъ экономическихъ интересовъ. Необходимо опредѣлить возможно точнѣе предѣлы взаимоотношеній русскаго сельскаго хозяйства и русской промышленности. Издавна мы привыкли относиться съ мистическимъ ужасомъ къ преимуществамъ Германіи и съ скептицизмомъ къ своимъ собственнымъ силамъ. Конечно, у Германіи много техническихъ преимуществъ, но зато ея экономическая политика ложна и все болѣе и болѣе раздваиваетъ ея силы, чего въ Россіи нѣтъ. Россія имѣетъ огромное преимущество передъ Германіей, ибо она переходитъ къ высокой экономической культурѣ. Работы общественныхъ силъ по подготовкѣ пересмотра русско-германскаго договора—это одно изъ безконечныхъ звеньевъ будущей работы въ дѣлѣ созданія великой и недѣлимой Россіи!

Затѣмъ *И. Г. Чернышъ* прочелъ свой докладъ на тему: «О роли общественныхъ организацій Юго-Западнаго края въ дѣлѣ подготовки русско-германскаго торговаго договора». Выяснивъ, что въ Юго-Западномъ краѣ существуетъ нѣсколько организацій, живо интересующихся пересмотромъ договора, докладчикъ нашелъ, что объединеніе этихъ организацій необходимо. Надлежитъ, поэтому, обсудить слѣдующія три положенія: 1) будетъ-ли объединенный комитетъ преслѣдовать интересы только юго-западнаго сельскаго хозяйства, или же также и интересы промышленности?, 2) какова будетъ территорія дѣйствія комитета и 3) будетъ ли комитетъ функціонировать при какомъ либо изъ заинтересованныхъ учрежденій, или же онъ явится самостоятельнымъ органомъ? Лишь по выясненіи этихъ вопросовъ можно будетъ говорить о конструкціи комитета и о финансовыхъ средствахъ его.

Первое изъ этихъ положеній вызвало оживленныя пренія. Нѣкоторые члены собранія высказывались за придачу комитету исключительно сельско-хозяйственной окраски, другіе же находили нужнымъ обсудить и вопросы промышленнаго характера. Въ заключеніе было рѣшено образовать территоріально-районный комитетъ и выяснить интересы сельскаго хозяйства, съ тѣмъ, чтобы по ходу работъ, если потребуется, заняться и вопросами промышленности и торговли.

Въ 11 час. ночи былъ объявленъ перерывъ до 11 час. утра 6 мая.

На слѣдующій день, 6 мая, засѣданіе началось докладомъ *П. Н. Андреева*. Сущность доклада сводится къ слѣдующему. Нашъ край, то есть мѣстность (5 губерній) отъ праваго берега Днѣпра до границъ, съ отрѣзомъ отъ Кременчуга до Николаева, сбываетъ свои хлѣбные грузы по Юго-Западной жел. дорогѣ въ пропорціи, равной въ настоящее время 24 проц. всего грузового движенія по этой дорогѣ. Юго-Западная жел. дорога ежегодно вывозитъ теперь до 174,000,000 пуд. хлѣба, изъ нихъ 120 мил. въ вывозные пункты, а 54 мил. въ Варшаву, Кіевъ, Кишиневъ и Сѣверо-Западный край. По Днѣпру изъ Кіевской губерніи сплавляется 2 мил. пудовъ, черезъ Вознесенскъ идетъ на Николаевъ до 20 мил., гужемъ въ Галицію до 8 мил., сплавляется по Днѣстру въ Одессу 5 мил., туда же гужомъ 6 мил., а по Пруту и Дунаю сплавляется—20 мил. Всего нашъ край вывозитъ 228 мил. пудовъ хлѣбныхъ грузовъ ежегодно. Заканчивая, докладчикъ высказалъ тотъ взглядъ, что, во всякомъ случаѣ, наше сельское хозяйство не въ силахъ использовать какія бы то ни было благопріятныя торговыя обстоятельства, пока не улучшатся пути сообщенія изъ селъ къ желѣзн. дорогамъ. При бездорожьи немыслимо выручать сельское хозяйство изъ бѣды и ждать плодовъ отъ своихъ трудовъ.

Затѣмъ собраніе постановило организовать комитетъ для изученія вопроса о пересмотрѣ русско-германскаго договора. Комитетъ будетъ состоять при Кіевской экспортной палатѣ. Средства комитета рѣшено образовать изъ членскихъ взносовъ, причемъ таковыя не будутъ взиматься съ ученыхъ обществъ и учебныхъ заведеній. Губернскія земства будутъ платить ежегодно по 500 рублей, уѣздные города по 100 рублей, губернскіе города, въ зависимости отъ роста, отъ 100 до 500 руб., а уѣздные—отъ 25 до 100 рублей. Постановлено возбудить ходатайства передъ министерствами земледѣлія и торговли и промышленности объ ассигнованіи каждымъ изъ нихъ субсидій по 5,000 рублей.

Въ заключеніе собраніе постановило созвать въ концѣ августа, или началѣ сентября, областной съѣздъ по пересмотру русско-германскаго торговаго договора, послѣ чего засѣданіе закрылось.

**Къ пересмотру русско-германскаго торговаго договора.** Въ районъ дѣятельности учрежденнаго при Кіевской экспортной палатѣ комитета по пересмотру русско-германскаго торговаго договора войдутъ, какъ выяснилось, губерніи: Кіевская, Волынская, Подольская, Бессарабская, Гродненская, Минская, Могилевская и тѣ, кои пожелаютъ примкнуть къ комитету. Въ составъ комитета постановлено пригласить представителей: губернскихъ земствъ по 3 отъ каждаго, уѣздныхъ земствъ по 2 отъ каждаго, отъ городскихъ общественныхъ самоуправленій—по 1, отъ университета св. Владиміра, политехническаго института и коммерческаго института—по 2, отъ общества экономистовъ при коммерческомъ институтѣ—2, отъ обществъ сельско-хозяйственнаго характера—областного, губернскаго и уѣзднаго типа—по 2, биржевыхъ комитетовъ—по 2, Кіевскаго купеческаго общества—4, районнаго комитета совѣта съѣздовъ мукомоловъ—2, всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ—2, управленія Юго-Запад. жел. дор.—3, порайоннаго комитета—2, союза учрежденій мелкаго кредита—по 1 на губернію, сельско-хозяйственныхъ товариществъ: областного, губернскаго и уѣзднаго типа—по 1, Кіевской экспортной палаты—2, главнаго управленія земледѣлія и землеустр.—1, отъ центральнаго вѣдомства и по 1 инспектору сельскаго хозяйства, или правительств. агроному отъ каждой губерніи, отъ министерства торговли и промышленности—1. Могутъ быть, кромѣ того, приглашены свѣдущія лица, съ правомъ рѣшающаго голоса, губернскіе же или уѣздные гласные входятъ въ комитетъ съ правомъ совѣщательнаго голоса. Въ Кіевѣ будетъ образовано правленіе комитета изъ 12 лицъ.

**Общее собраніе Кіевской экспортной палаты.** 5 мая, въ 7 час. вечера, въ помѣщеніи коммерческаго института состоялось, подъ предсѣдательствомъ проф. М. В. Довнаръ-Запольскаго, годичное общее собраніе Юго-Западнаго отдѣленія Россійской экспортной палаты.

Засѣданіе было открыто рѣчью проф. *М. В. Довнаръ-Запольскаго*. Въ настоящее время, заявилъ онъ, экспортныя палаты являются въ Россіи учрежденіями еще не узаконенными, а только частнаго характера. Въ силу этого, вѣроятно, и Кіевская экспортная палата еще не такъ много сдѣлала, ибо она не обладала правами и функціями, дававшими ей возможность вмѣшиваться въ различныя дѣла, имѣющія отношеніе къ вывозу. Въ этомъ отношеніи Россія отстала отъ Западной Европы. Въ Германіи, напримѣръ, функціонируютъ 143 палаты, обладающія огромнымъ бюджетомъ въ 5,800,000 марокъ. Правительство чутко прислушивается къ ихъ голосу. Мы отстали не только отъ Германіи, но даже отъ маленькой Болгаріи, обладающей пятью торговыми палатами, занимающимися, преимущественно, экспортомъ. Тѣмъ не менѣе, отчаиваться нѣтъ основаній. Хотя въ области сплоченности русскія палаты еще слабы, но слѣдуетъ надѣяться, что въ будущемъ онѣ завоюютъ должное мѣсто и будутъ двигать дѣло съ успѣхомъ. Русскимъ палатамъ необходима иниціатива, нужно выясненіе бюджетнаго вопроса и необходимо, чтобы къ голосу палатъ прислушивались. Въ 1912 году Кіевская экспортная палата сдѣлала все, что была въ силахъ, хотя и не особенно много. Замѣчается еще нѣкоторое отсутствіе навыка, на что указываетъ, напримѣръ, такое обстоятельство. Одной изъ побѣдительницъ въ балканской войнѣ оказалась Болгарія, страна—родственная Россіи и связанная съ нею исторически. И русское правительство, и русское общество поддерживали ее. Тѣмъ не менѣе, отъ этого нисколько не подвинулся впередъ, не улучшился вопросъ о русскихъ торговыхъ и промышленныхъ интересахъ въ Болгаріи. Болгарія, какъ страна земледѣльческая, нуждается во многихъ продуктахъ, имѣющихся въ Россіи, и, такимъ образомъ является для насъ весьма благодарнымъ источникомъ сбыта. Однако, война и побѣда Болгаріи пользы русскому купцу не принесли. Вмѣсто него, въ Болгаріи явились австрійцы, нѣмцы и голландцы. Русскій ввозъ въ Болгаріи, въ родственной странѣ, поставленъ въ крайне неблагопріятныя условія и количественно малъ. Русскіе товары идутъ сначала въ болгарскіе порты, тогда какъ нѣмецкіе сразу попадаютъ въ глубь страны. Существуетъ рядъ явленій, невыгодныхъ для Россіи. Русская икра, напримѣръ, лежитъ въ болгарскихъ портахъ по 8—10 дней, пока въ Софіи не сдѣлаютъ анализа. За исключеніемъ Варны, въ Болгаріи нѣтъ музеевъ русскихъ товаровъ, да и то этотъ музей ничтоженъ. Австрійскихъ же музеевъ тамъ нѣсколько и составлены они великолѣпно. Слѣдовательно, необходимо выразить пожеланіе, чтобы русско-болгарскій договоръ былъ пересмотрѣнъ теперь же, послѣ войны, ибо данный моментъ благопріятенъ. Необходимо пожелать, кромѣ того, чтобы въ Болгаріи были устроены русскіе торговые музеи.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ проф. М. В. Довнаръ-Запольскаго и выразило соотвѣтствующія пожеланія, послѣ чего утвердила отчетъ за 1912 годъ и смѣту расходовъ въ 3,000 рублей и приходовъ—на такую же сумму, на 1913 годъ.

**Дѣятельность комитета по пересмотру русско-германскаго договора.** Состоящій при Кіевской экспортной палатѣ комитетъ по пересмотру русско-германскаго торговаго договора задался цѣлью пересмотра этого договора съ точки зрѣнія экспорта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ изъ Юго-Западнаго края и экспорта продуктовъ германской промышленности въ предѣлы края. Комитетъ рѣшилъ изучить экспортъ продуктовъ за время до договора 1894 г., за время 1894—1906 и послѣ 1906 г. Будутъ тщательно обслѣдованы условія конкурренціи продуктовъ германской и русской промышленностей и изученъ дѣйствующій договоръ, особенно же его толкованія, какія на практикѣ получили статьи его. Комитетъ, кромѣ того, интенсивно изучитъ: вліяніе ветеринарно-санитарныхъ постановленій по отношенію къ предметамъ вывоза даннаго района, недостатки и невыгодныя стороны нынѣшнихъ торговыхъ отношеній и желательныя въ нихъ измѣненія; заинтересованность различныхъ группъ населенія Россіи и, особенно, даннаго района въ русско-германской торговлѣ; учетъ этой заинтересованности; германскій импортъ въ Россіи съ точки зрѣнія необходимости для самой Германіи русскаго рынка, а также и германскій рынокъ съ точки зрѣнія необходимости для него тѣхъ или другихъ русскихъ продуктовъ; рынки, могущіе замѣнить вывозъ въ Германію русскихъ продуктовъ въ случаѣ предложенія Германіей невыгодныхъ для русской торговли статей будущаго договора; условія вольнаго транспорта продуктовъ по рѣкамъ и морямъ и, наконецъ, формы товарообмѣна въ Германіи по ввозу и вывозу, роль банковъ и другихъ кредитныхъ учрежденій, роль биржъ, торгово-промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ организацій. Работы комитета, такимъ образомъ, создадутъ обширный матеріалъ, съ помощью котораго удастся во всей полнотѣ выяснить тяготѣніе Юго-Западнаго края къ дѣлу товарообмѣна съ Германіей.

**Подготовка созыва съѣзда по пересмотру русско-германскаго торговаго договора.** Въ составъ временнаго комитета по созыву въ Кіевѣ во время выставки областного съѣзда по пересмотру русско-германскаго торговаго договора избраны: предсѣдателемъ Ю. Л. Давыдовъ, а членами: ординарный проф. М. В. Довнаръ-Запольскій, проф. Л. Н. Яснопольскій, И. Г. Чернышъ и г. Ганицкій, а замѣстителями гг. Андреевъ и Лукашевичъ.

**Сессія судебной палаты.** Сессія Кіевской судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей начнется въ Кіевѣ 13 мая и продолжится до конца мѣсяца.

**Устройство водопровода въ г. Черкассахъ.** Министерствомъ финансовъ отпущено на устройство въ г. Черкассахъ водопровода 345,000 р.

12 мая, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ состоится засѣданіе комиссіи по выработкѣ мѣръ къ однообразному примѣненію закона о больничныхъ кассахъ на сахарныхъ заводахъ.

**Дренированіе шоссе.** По ходатайству члена Государственной Думы В. Я. Демченко министерство путей сообщенія поручаетъ Кіевскому округу путей сообщенія дренировать у Святошина шоссе на протяженіи трехъ верстъ.

**Кровавое происшествіе на Печерскѣ.** Вчера около 8 часовъ вечера въ казармахъ 6-го понтоннаго баталіона произошло кровавое происшествіе, жертвами котораго оказались подпрапорщикъ Акимъ Огиренко, городовой Петръ Романюкъ и командиръ 2-й роты того-же понтоннаго баталіона шт.-кап. К. В. Отоцкій. Виновникъ происшествія рядовой 2-й роты баталіона Григорій Мельниковъ, уроженецъ Бессарабской губерніи.

Происшедшее въ общихъ чертахъ представляетъ слѣдующую картину, детали которой пока неизвѣстны. Мельниковъ въ послѣднее время очень часто пользовался отпусками и прибѣгалъ даже къ самовольнымъ отлучкамъ, за что получалъ замѣчанія отъ ротнаго командира и былъ подвергаемъ наказаніямъ. Утромъ 6-го мая командиръ роты снова говорилъ съ нимъ о самовольныхъ отлучкахъ, послѣ чего Мельниковъ опять безъ надлежащаго разрѣшенія оставилъ казармы и только вечеромъ возвратился въ казармы, гдѣ у него произошли препиранія съ ближайшимъ взводнымъ начальникомъ, а затѣмъ съ подпрапорщикомъ Огиренко. При этомъ Мельниковъ, бывшій въ крайне возбужденномъ состояніи, схватилъ казенную винтовку, изъ которой выстрѣлилъ въ взводнаго, а затѣмъ въ подпрапорщика Огиренко, котораго и ранилъ въ лѣвый пахъ на вылетъ. Послѣ этого Мельниковъ выбѣжалъ изъ казармъ на площадь и побѣжалъ вдоль Московской улицы по направленію къ квартирѣ своего ротнаго командира. За нимъ погнались нижніе чины баталіона. Ближайшій постовой городовой Романюкъ, не зная о происшедшемъ, но видя бѣгущаго солдата и погоню за нимъ, выстрѣлилъ вверхъ, а затѣмъ пытался преградить ему дорогу, но Мельниковъ свалилъ его на землю ударомъ штыка въ нижнюю часть живота, а затѣмъ побѣжалъ дальше. Во второго городового Артюшкова, тоже пытавшагося его задержать, Мельниковъ произвелъ нѣсколько выстрѣловъ на ходу, но промахнулся. Артюшковъ тоже стрѣлялъ въ него и тоже промахнулся. Выстрѣлы на улицѣ привлекли толпу народа и солдатъ. Нагоняемый ими, Мельниковъ добѣжалъ до усадьбы № 30, вбѣжалъ во дворъ, гдѣ по неосвѣщенной еще лѣстницѣ поднялся во второй этажъ и позвонилъ въ квартиру шт.-кап. Отоцкаго. Семьи послѣдняго въ это время не было дома, а потому онъ самъ открылъ парадную дверь. Но едва онъ ее отворилъ, какъ Мельниковъ нанесъ Отоцкому тяжелое раненіе штыкомъ въ животъ, затѣмъ поднялся этажемъ выше, гдѣ и засѣлъ около окна на лѣстничной площадкѣ, угрожая убить каждаго, кто войдетъ во дворъ. Когда къ дому подбѣжали полевые жандармы, а за ними полурота съ ружьями, Мельниковъ изъ засады произвелъ нѣсколько выстрѣловъ, но, къ счастью, никого не ранилъ.

Усадьбу, парадные и черные ходы флигеля оцѣпили нижніе чины, но выбить изъ засады Мельникова представлялось очень труднымъ. Одному изъ полевыхъ жандармовъ удалось незамѣтно проникнуть черезъ кухню въ квартиру 3 этажа, откуда онъ прошелъ на парадную лѣстницу и вышелъ на нее въ ту минуту, когда Мельниковъ отстрѣливался, повернувшись лицомъ къ окну. Съ обнаженной шашкой жандармъ подбѣжалъ къ Мельникову и рубнулъ его по рукѣ. Отъ неожиданнаго удара Мельниковъ выбросился изъ окна во дворъ. При паденіи въ него было сдѣлано нѣсколько выстрѣловъ, но Мельниковъ остался живъ и лишь тяжело раненъ. Раненый шт.-кап. В. К. Отоцкій послѣ перевязки, наложенной врачемъ скорой помощи, доставленъ въ военный госпиталь. Туда же доставленъ подпрапорщикъ Огиренко. Городовой Романюкъ отправленъ въ Александровскую больницу. Виновникъ этого кроваваго происшествія Мельниковъ тоже находится въ военномъ госпиталѣ.

**Раненый воръ.** Вечеромъ 5 мая на углу Оболонской и Волошской ул. городовой Хоменко замѣтилъ неизвѣстнаго человѣка, несшаго какой то узелъ. Заподозрѣвъ въ немъ вора, городовой задержалъ неизвѣстнаго, но послѣдній вырвался, бросилъ свой узелъ и скрылся, несмотря на выстрѣлъ городового, которымъ онъ былъ легко раненъ. Въ узлѣ оказалась одежда и бѣлье на сумму до 100 рублей, неизвѣстно гдѣ похищенныя.

**Ножевыя расправы.** На Бибиковскомъ бульварѣ, противъ д. № 57, утромъ 5 мая пріѣзжіе крестьяне въ нетрезвомъ состояніи напали на своихъ односельчанъ Василія Машенца, Савву Кирієнко, Феодосію Голубовскую и Петра Цимора и изранили ихъ ножами въ грудь и спину. Раны не опасныя для жизни. Нападавшіе Василій Машенцевъ и Василій Цимора задержаны.

На Мыльномъ пер., противъ д. № 21, Григорій Добровольскій, подростокъ 14 л., во время ссоры ранилъ перочиннымъ ножемъ своего товарища Владиміра Левковича. Медицинское пособіе раненому оказано въ лѣчебницѣ Зайцевыхъ.

На Ярославской ул., вблизи д. № 5, около 9 ч. вечера 5 мая, во время драки кр. Самуилъ Цыбакинъ и Филиппъ Лобановъ поранили другъ друга ножами. Послѣ медицинскаго пособія, оказаннаго на станціи скорой помощи. Раненые отправлены на свои квартиры.

**Задержанные воры.** На углу В.-Васильковской и Маріинско-Благовѣщенской ул. около вагона городской дороги днемъ 5 мая у кр. Цавла Мойсейчука похищенъ кошелекъ съ 24 рублями. Воръ задержанъ и оказался мѣщ. Феодоромъ Давыдовымъ, 19 л.

Въ д. № 1 на Кузнечной ул. около 2 час. ночи на 6 мая изъ кухни квартиры № 1 у казака Ильи Божка черезъ открытое окно похищены были 28 рублей. Взявъ деньги, воры черезъ то-же окно вылѣзли на улицу, гдѣ ихъ задержали постовой городовой съ ночными сторожами. Задержанные назвались кр. Іосифомъ Назаркинымъ, 18 л., и Петромъ Мухинымъ, 22 лѣтъ.

**Кражи.** Въ д. № 10 въ Новомъ пер., въ районѣ Дворцоваго уч., изъ квартиры мѣщ. Іоганна Верентъ въ ночь на 6 мая совершена кража золотыхъ и серебряныхъ вещей, а также наличныхъ денегъ, въ общемъ на сумму 465 рублей. Воръ, проникшій въ квартиру, повидимому, съ вечера черезъ открытую дверь, былъ замѣченъ проснувшимся хозяиномъ, но успѣлъ скрыться.

5 мая въ д. № 17 на Прорѣзной ул. въ винно-гастрономическомъ магазинѣ товарищества „А. А. Смирновъ“ обнаружена кража чая, ликеровъ, коньяковъ и винъ на сумму свыше 250 руб. и 20 рублей наличныхъ денегъ. Кража совершена при помощи подобраннаго ключа.

Проживающій въ д. № 6 на Некрасовской ул. врачъ В. Рафальскій заявилъ о кражѣ изъ его чердака 5 мая со взломомъ замка бѣлья на сумму до 500 рублей.

У проживающаго въ д. № 12 на Златоустовской ул. кр. Зиновія Залинскаго совершена кража вещей на 57 рублей.

Въ квартирѣ пот. поч. гр. Раіона Роминскаго, въ д. № 31 на Старо-Заборской ул., изъ незапертаго корридора похищены нѣсколько вещей на 180 рублей.

**Пожаръ.** На Жилянской ул. въ усадьбѣ № 59, принадлежащей вдовѣ ст. сов. Е. Островидовой, въ 3 часу ночи на 6 мая отъ неизвѣстной причины загорѣлся сарай; огонь перешелъ затѣмъ на смежную усадьбу мѣщ. Констанціи Лозинской. Въ обѣихъ усадьбахъ огнемъ сильно повреждены сараи. Имущество г. Островидовой застраховано въ 6,000 руб., убытка ею заявлено на 550 руб. Имущество Лозинской застраховано въ 15,000 руб., убытки ея отъ пожара составляютъ 600 руб.

**Покушеніе на самоотравленіе.** Въ д. № 32 на Фундуклеевской ул. 5 мая А. К—ая, 19 л., покушалась на самоотравленіе. Врачъ скорой помощи оказалъ пострадавшей медицинское пособіе. Причина покушенія на самоубійство неустановлена.

Утромъ 6 мая въ д. № 34 на Константиновской ул. жена купца Е. Л—ва, 42 л., выпила съ цѣлью самоотравленія немного нашатырнаго спирта. Покушавшаяся, послѣ оказаннаго ей пособія оставлена врачемъ скорой помощи на квартирѣ.

Около 1 часа дня 6 мая съ Байковой горы доставлена была на товарную станцію А. Т—ва, 16 л., по ремеслу портниха, отравившаяся сахарной солью. Послѣ медицинскаго пособія Т—ва въ тяжеломъ состояніи доставлена въ каретѣ скорой помощи въ Александровскую больницу.

Въ д. № 3 въ Крещатикскомъ пер. прислуга К. К—ая, 17 л. покушалась на самоотравленіе сахарной солью. Она доставлена въ Александровскую больницу.

**Грабежи и нападенія.** На углу Тверской и Кузнечной ул., противъ д. № 137, около 12 ч. ночи на 6 мая кр. Ананій Чечeновъ подвергся нападенію со стороны трехъ злоумышленниковъ, которые отняли у него 3 руб. 85 коп. и скрылись. Въ ту же ночь одинъ изъ грабителей задержанъ; онъ оказался кр. Иваномъ Тимашковымъ, 16 л., живущимъ въ д. № 132 на Кузнечной ул.

Въ городскомъ дачномъ поселкѣ Пуща-Водица на 14 линіи, граничащей съ хуторомъ Горенки, пріѣхавшіе изъ города кр. Галаціонъ Сморщковъ и Григорій Окуневъ подверглись нападенію со стороны мѣстныхъ крестьянъ Захарія Михайленко, Ивана Сапсая и Александра Вишневскаго, которые нанесли имъ побои. На крики пострадавшихъ прибѣжалъ городовой Куцепаловъ, замѣтивъ котораго нападавшіе скрылись въ лѣсу. Послѣ выстрѣловъ городовой задержалъ Михайленко, остальные скрылись.

**Случай самоотравленія.** Въ д. № 34 на Голосеевской ул., 5 мая отравилась при неизвѣстныхъ обстоятельствахъ кр. Домникія Валіева. Трупъ доставленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

**Скоропостижно умершій.** Въ д. № 5 на Спасской ул. скоропостижно умеръ кр. Михаилъ Божановъ, 29 л., по ремеслу печникъ. Трупъ доставленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

**Обзоръ хлѣбныхъ рынковъ.** Дожди въ нашемъ районѣ прервались, погода крѣпнетъ. Въ состояніи посѣвовъ существенныхъ нарушеній нигдѣ не отмѣчаютъ; озимые всходы идутъ прекрасно, яровые послѣ дождей оправляются. Почти повсемѣстно отмѣчаютъ обычную особенность дождливой погоды: вездѣ на легкихъ и особенно песчанистыхъ почвахъ хлѣба идутъ сильнѣе, чѣмъ на почвахъ тучныхъ, глинисто-черноземныхъ. На послѣднихъ хлѣба въ случаяхъ дождливой весны всегда „засасываются“ избыткомъ влаги и ростъ ихъ бываетъ менѣе ровный и дружный чѣмъ на легкихъ почвахъ; то же повторяется и въ текущую весну. Эта особенность еще болѣе рѣзко сказывается на яровыхъ посѣвахъ, которые вездѣ на легкихъ почвахъ идутъ въ текущую весну лучше, чѣмъ на черноземныхъ.

Что же касается дѣлъ съ наличными хлѣбами, то на недѣлѣ отмѣчалось то же прежнее затишье, которое сопровождаетъ рыночную дѣятельность уже съ февраля мѣсяца. Спросъ предъявляютъ лишь мѣстныя мельницы для текущаго помола, зерно требуютъ первосортное, а цѣну платятъ на пшеницѣ на 10—12 коп. ниже на пудѣ противъ декабрьской и январьской цѣны.

Такъ, въ январѣ цѣна лучшей—сухой и тяжеловѣсной пшеницы достигала на станціяхъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ 1 р. 22—1 р. 24 к., а сейчасъ даютъ за то же зерно 1 руб. 10 к.—1 р. 12 к. И это лучшая цѣна. Средняя цѣна за недѣлю по бывшимъ переуступкамъ, по разсчету на Кіевъ—вокзалъ 1 р. 8 к.—1 р. 15 к., а мѣстныя рыночныя цѣны 1 р.—1 р. 5 к.—1 р. 6 к. Съ рожью твердо; лучшій товаръ на юго-западныхъ станціяхъ достигалъ 76—80 к. и по разсчету на Кіевъ 81—84 к. Весьма твердо съ овсомъ, несмотря на прервавшійся спросъ овса для посѣвныхъ нуждъ, цѣны его стоятъ крѣпко: 76—80 к. на мѣстахъ и до 85—90 к. на Кіевъ—вокзалъ. Въ заднѣпровскомъ районѣ платили за лучшій овесъ для нуждъ Подольской губ. до 80 к., а на юго-западныхъ станціяхъ до 90 к. за экономическій.

Весьма крѣпко съ просомъ, которое платятъ до 90 к. и гречиха до 75 к. Съ будущими хлѣбами дѣлъ нѣтъ. Экспортный спросъ въ южныхъ районахъ ослабѣваетъ.

Изъ Николаева сообщаютъ, что, несмотря на слабые подвозы зерна, покупатели отсутствовали, а держатели запасовъ, подъ вліяніемъ хорошихъ видовъ на урожай, проявляли склонность къ продажамъ, что въ связи съ общимъ вялымъ настроеніемъ потребительныхъ рынковъ вызвало рѣзкое пониженіе цѣнъ, даже на ячмень, который до сихъ поръ охотно брался для экспорта.

Цѣны на пшеницу упали рѣзко.

Съ рожью безъ дѣлъ, несмотря на истощенное депо и незначительныя прибытія, цѣны продолжали понижаться, такъ какъ заграничные рынки слабо интересовались и предлагали низкія цѣны.

Въ Одессѣ недѣля характеризовалась крайне слабымъ настроеніемъ и инертностью экспорта, вслѣдствіе совершеннаго отсутствія спроса съ потребительныхъ рынковъ Европы и пониженія тамъ цѣны; немаловажную роль въ ослабленіи рынка играетъ благопріятная погода и идущіе обильные дожди, благотворно вліяющіе на посѣвы, состояніе которыхъ всюду сейчасъ хорошее. Особенно ослабѣли спросъ и цѣны на кормовые продукты, въ частности на ячмень, такъ какъ хорошіе виды на урожай вызвали усиленіе подвозовъ. Съ пшеницей для экспорта совершенно безъ дѣлъ; заграничныя цѣны значительно ниже мѣстныхъ. Такое положеніе дѣлъ въ южныхъ портахъ вліяетъ, конечно, ослабляюще и на мѣстные рынки Юго-Западнаго края, гдѣ отмѣчается полная бездѣятельность.

Въ Западной Европѣ погода и состояніе посѣвовъ благопріятны, даже во Франціи, гдѣ отмѣчались ранѣе изъяны.

Въ виду этого на западно-европейскихъ рынкахъ стало тише, а улучшеніе общеполитическаго положенія и сокращеніе спроса Франціи сказалось особенно замѣтно. Грузы,

предназначавшіеся для Франціи, охотно перепродавались на другіе рынки. Въ связи съ этимъ и въ Англіи настроеніе стало вялымъ, и охоты къ новымъ закупкамъ не наблюдалось. Въ Германіи сокращеніе спроса на экспортъ, вслѣдствіе того же сокращенія спроса со стороны Франціи (которую, главнымъ образомъ, снабжала за послѣднее время Германія) обусловило понижательное движеніе. Особенно существенно эти затрудненія экспорта отразились на майскихъ срокахъ, такъ какъ нѣкоторыя партіи предназначавшагося на экспортъ пришлось перепродать на внутренніе рынки, что и оказало давленіе на цѣны. При такомъ положеніи съ пшеницей рожь находилась въ нѣсколько лучшемъ спросѣ, благодаря требованіямъ мукомоловъ; къ концѣ недѣли, однако, и на рожь отмѣтки понизились. Съ кормовыми хлѣбами слабое настроеніе, помимо общихъ причинъ, обусловливалось увеличеніемъ внутренняго предложенія при сокращеніи, въ то же время, потребительнаго спроса.

Общее положеніе дѣлъ на рынкахъ Европы нерѣшительное, склонное къ ослабленію цѣнъ на всѣ сорта зерновыхъ продуктовъ. Такое положеніе тѣсно связано съ общимъ настроеніемъ міроваго рынка, который, послѣ нѣсколькихъ недѣль повышательнаго движенія на минувшей недѣлѣ обнаружилъ довольно замѣтное и даже рѣзкое пониженіе. Оно обусловилось цѣлымъ рядомъ причинъ внутренняго и внѣшняго характера; изъ первыхъ—улучшеніемъ извѣстій о состояніи посѣвовъ и сокращеніемъ потребительнаго спроса Франціи; изъ послѣднихъ—улучшеніемъ политическаго положенія въ Европѣ.

Что же касается общаго положенія міроваго снабженія и запасовъ, то размѣры ихъ международной хлѣботорговой статистикой характеризуются цифрами, весьма близкими къ прошлогоднимъ. Европейскіе видимые запасы пшеницы опредѣляются въ 10.420 тыс. кв., противъ 10.960 тыс. кв.; сѣверо-американскіе въ 11.000 тыс. кв., противъ 11.565 тыс. кв., всего, слѣдовательно, 21.420 тыс. кв., противъ 22.525 тыс. кв. Такъ какъ запасы прошлаго года представлялись рекордными, то и цифра запасовъ нынѣшняго года весьма внушительна: за все время съ 1877 г. она является второй по размѣрамъ. Еще болѣе благопріятны размѣры текущаго снабженія. За истекшія 39 недѣль они опредѣляются въ 55.120 тыс. кв. пшеницы, противъ 43.180 тыс. кв. въ прошломъ году.

Улучшеніе погоды и видовъ на урожай коснулось дѣятельности не только европейскихъ рынковъ, но отразилось и въ Америкѣ.

Понижательное сочетаніе всѣхъ мотивовъ особенно замѣтно обнаружилось въ Соедин. Штатахъ, гдѣ въ значительной мѣрѣ парализовало спекулятивную повышательную дѣятельность; среди держателей товара проявилась большая склонность къ реализаціямъ, благодаря чему цѣны на всѣхъ руководящихъ рынкахъ обнаружили склонность къ пониженію. Нѣсколько болѣе устойчивости проявили рынка Канады, гдѣ цѣны держались относительно выше, благодаря хорошему спросу на пшеницу. Съ устойчивыми цѣнами закончилась недѣля также и для Аргентины, которая продолжаетъ сокращать свои предложенія на европейскіе рынки.

◆ Прибыли 6-го мая и остановились въ гостинницахъ:

„Эрмитажъ" изъ Москвы—А. П. Гаринъ и Е. А. Гарина, за границы—С. А. Самсонова и Н. В. Самсонова, Борзны Черниговск. губ.—Н. Н. Тычина, г. Хорола—В. Г. Башеева и Н. Г. Валецкая, Петербурга—Е. Е. Обизова, Курска—Г. І. Химородъ, г. Баръ—Н. Д. Рудійчукъ и Ольшаницы—Я. Н. Саковичъ.

„Россія" изъ Городища—И. Н. Орбеліани, Чернигова—Д. Г. Бумобашъ, Екатеринбурга—А. В. Харитоновъ, Таращи—А. П. Стеценко, Черкассъ—В. Н. Романовская, Лупка—Н. З. Демьяновъ, Одессы—Г. Мончукъ, Роменъ—М. М. Исаревъ, Чернобыля—И. І. Боровскій и Курска—И. А. Остриницынъ.

„Франція" изъ Петербурга—С. У. Винштокъ, Чернигова—Я. О. Костовецкій, Москвы—М. Н. Розановъ, Таращан. у.—Ф. Чандлеръ, К.-Подольск.—А. А. Федоровъ, Рѣчицы—С. И. Шаповъ и Москвы—В. Л. Вильмеръ.

„Гладышюка" изъ Новоселокъ—Е. О. Петричекъ, Черкассъ—Е. М. Волосатовъ, Харькова—К. К. Масловскій, Севастополя—Н. М. Казакевичъ, Черкассъ—М. І. Волосатовъ, Шпаковск. сах. зав.—К. Л. Гоннебергъ, Лебединск. сах. зав.—А. А. Вельсъ, Медвина—М. А. Бабкинъ, Новоселокъ—Е. Ѳ. Гартманъ, Одессы—О. Ѳ. Хистьева, Теткино Курск. г.—І. А. Узенбло, Конотопа—Л. Н. Кондыба, Житомира—М. И. Сологубъ и И. Л. Горловъ, Янушпольскаго сах. зав.—М. В. Враговъ, Петербурга—А. А. Венна, Полтавы—А. П. Вржеско, Петербурга—А. П. Папафутинъ, Черкассъ—В. К. Семухинидо и С. Е. Соколовъ.

---

## Наука, искусство и литература.

◆ **Театральныя замѣтки.** «Бой бабочекъ»—комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ, Г. Зудермана, пер. Саблина. Гастроли И. М. Гондатти.

Роль Рози въ «Бой бабочекъ» Зудермана, роль изъ того же репертуара Коммиссаржевской, къ которому принадлежитъ и «Дикарка», выбранная г-жей Гондатти для своего второго выхода передъ кіевской публикой въ качествѣ гастролерши, сыграна была ею менѣе грубо, но также невѣрно. Я не говорю уже о внѣшности. На ряду со своими старшими сестрами, о красотѣ которыхъ столько говорится въ пьесѣ, сестрами, напоминавшими собою въ исполненіи г-жъ Алейниковой и Лориной двѣ преждевременно зачахлыя придорожныя вѣтлы, г-жа Гондатти-Рози, въ коротенькомъ «гимназическомъ» платьицѣ, солидной округленностью своей фигуры, быстро шарикомъ перекатывавшейся съ одного конца сцены на другой, семеня коротенькими ножками, походила на какое-то «перекати-поле». Получался некрасивый контрастъ. Полу-нищая голодающая семья вдовствующей чиновницы, полная нелѣпыхъ претензій и лишенная самаго необходимаго, врядъ-ли могла выкормить такого черномазаго крѣпыша, отъ котораго за версту несло не городомъ, а деревней, не захирѣвшей отъ систематическаго недоѣданія дѣвочкой, выросшей на городской улицѣ, а, напротивъ, даже излишне разжирѣвшимъ на обильныхъ хлѣбахъ помѣщичьей кухни подросткомъ. Трогательный образъ Рози, вставленный Зудерманомъ въ отталкивающую раму скрытой городской нищеты, мелкаго боязливаго распутства, откровеннаго презрѣнія сытой буржуазной тупости, не стыдящейся своихъ атавистическихъ пережитковъ, обаятеленъ тѣмъ, что въ этой хрупкой, талантливой, полу-дѣвушкѣ, полуребенкѣ, какимъ-то чудомъ сохранилась та чистая, подкупающая наивность души, которая, какъ бѣлизна и ароматъ выросшаго на болотѣ ландыша, придаютъ ему ни съ чѣмъ несравнимую красоту и привлекательность. Разумѣется, въ изображеніи г-жи Гондатти ничего этого не было. Ея Рози является вполнѣ продуктомъ своей среды. Она просто Золушка старой андерсеновской сказки, только безъ всякой надежды на чудесное превращеніе. Въ этомъ отношеніи она и ея «принцъ» г. Литвиновъ вполнѣ стоили другъ друга. Манера игры г-жи Гондатти не измѣнилась. Правда, что роль Рози вся, построенная въ гаммѣ подавляемыхъ чувствъ, въ порывахъ непризнаваемаго великодушія, готовности къ самопожертвованію, не даетъ простора для крика, но голосъ г-жи Гондатти упрямо не хочетъ мириться съ полутонами и его контральтовые звуки нѣтъ-нѣтъ да и прорываютъ мажорными аккордами сдерживающую ихъ плотину вынужденнаго туше.

Маска ея лица застыла въ однообразной гримасѣ, и измѣнить ее, повидимому, не во власти актрисы. Словомъ, можно сказать, что г-жа Гондатти, какъ актриса, вся во власти завладѣвшей ею, усвоенной годами, рутины и ждать отъ нея какихъ-либо откровеній напрасно. Она можетъ нравиться, кому приходится по вкусу грубая подчеркнутость ея исполненія, но и только.

Ансамбль исполненія былъ не выше «Дикарки», т. е. болѣе, чѣмъ посредственный.

Лично мнѣ понравился лишь г. Любошъ въ роли Кесселера. У него хорошая фигура, звучный красивый голосъ, но странная манера держать себя на сценѣ, словно онъ все время любуется собою, въ какое-то окружающее его со всѣхъ сторонъ огромное зеркало. Это не противорѣчило въ данномъ случаѣ характеру изображаемаго лица, но все-же не слѣдуетъ доводить эту самовлюбленность до излишества. Она становится мало правдоподобной, и дѣлаетъ смѣшнымъ самого актера. Театръ былъ пустъ.

**Н. Николаевъ.**

---

## Среди газетъ.

*** Въ „С.-Пет. Вѣд." находимъ довольно характерный эпизодъ объ албанскомъ «правительствѣ»:

Албанское правительство засѣдаетъ теперь въ большомъ дворцѣ, который еще до сихъ поръ не удалось привести въ порядокъ и въ этомъ дворцѣ нѣтъ даже дверей. Сюда входитъ каждый, кому нужно видѣть албанскихъ министровъ, и вести съ ними переговоры о государственныхъ дѣлахъ. Я былъ свидѣтелемъ слѣдующей бесѣды одного изъ главныхъ разбойниковъ изъ окрестностей Валоны съ Измаиломъ Кемалемъ.

— Мнѣ нужны деньги,—сказалъ этотъ разбойникъ, обращаясь къ премьеръ-министру...—Вы получили свою долю, а я до сихъ поръ ничего не получилъ.

— Будь терпѣливъ,—отвѣчаетъ Кемаль,—и твоя очередь наступитъ.

— Мнѣ нужны деньги или...

— Ну, хорошо, иди побрейся—и ты будешь служить въ моей свитѣ и получать сто франковъ въ мѣсяцъ.

Проситель удалился, вполнѣ удовлетворенный.

*** Тегеранскій корреспондентъ «Голоса Москвы» описываетъ воспитаніе молодого персидскаго шаха:

О томъ, до какой степени оно запущено, можно судить по прошлогоднимъ экзаменамъ шахскаго класса. Эти экзамены, происходившіе 30 мая въ одинъ день по всѣмъ предметамъ и для всѣхъ учениковъ, начались въ 9 часовъ утра и окончились въ 11 часовъ 30 минутъ, что по самому умѣренному подсчету составитъ 15 минутъ на предметъ, а на весь классъ, состоящій изъ 15 учениковъ, по одной минутѣ на ученика по каждому предмету, и этого, я думаю, можно и не комментировать.

Тѣмъ не менѣе, успѣхи шаха и всего его класса были признаны хорошими, и шахъ и всѣ его товарищи по школѣ получили награды.

Шаху, впрочемъ, уже давно не до школьной премудрости: уже больше года, какъ онъ женатъ на, такъ называемой, „сигэ", т. е. временнымъ бракомъ, столь распространеннымъ у мусульманъ шіитскаго толка, и помыслы его витаютъ далеко отъ школьной скамьи.

Въ программу образованія шаха входитъ изъ иностранныхъ языковъ французскій и русскій, но шахъ можетъ объясняться лишь на своемъ родномъ языкѣ, но и на немъ выражается не литературно.

Чрезвычайно тучный не по лѣтамъ (въ отца), не находчивый и, повидимому, застѣнчивый шахъ производитъ не совсѣмъ выгодное впечатлѣніе на оффиціальныхъ пріемахъ и особенно на пріемахъ представителей иностранной дипломатіи, на которыхъ онъ сталъ дебютировать послѣднее время.

---

## Судебная хроника.

**Дѣло о подложномъ полученіи 200 тыс. руб.**

4 мая Полтавскимъ окружнымъ судомъ слушалось сенсаціонное дѣло объ обманномъ полученіи изъ Полтавскаго поземельнаго банка ссуды 200,000 руб.

По словамъ „Полт. Вѣс.", дѣло по обвинительному акту заключается въ слѣдующемъ. 7 января 1909 года правленіе Полтавскаго земельнаго банка заявило прокурору Полтавскаго окружного суда, что 13 декабря 1908 г. банкомъ была выдана на имя кіевскаго купца Николая Фальберга, подъ принадлежавшій последнему домъ въ Кіевѣ, ссуда въ размѣрѣ 200,000 руб., каковую, якобы по довѣренности Фальберга, получилъ неизвѣстный мужчина, назвавшійся помощникомъ присяжнаго повѣреннаго Михаиломъ Александровымъ Михайловымъ и предъявившій документы на означенное имя, и что вернувшійся изъ за границы домовладѣлецъ Фальбергъ сообщилъ банку, что Фальбергъ никому довѣренности не выдавалъ, ссуды не бралъ, что лицо, назвавшее себя Михайловымъ и путемъ обмановъ и предъявленія фальшивыхъ документовъ выманившее отъ земельнаго банка 200,000 руб., по всей вѣроятности, есть помощникъ присяжнаго повѣреннаго округа Кіевской судебной палаты, потомственный дворянинъ Александръ Михайловъ Моисеевъ, 16 декабря скрывшійся изъ Кіева.

На возникшемъ по дѣлу слѣдствіи выяснилось, что въ августѣ 1908 года въ Кіевѣ Моисеевъ явился къ мѣщанину Николаю Козловскому, состоявшему въ продолженіе 17 лѣтъ управляющимъ домомъ Фальберга и пользовавшемуся полнымъ довѣріемъ послѣдняго, и отъ имени незнакомаго Козловскому московскаго купца Димитрія Лучинина предложилъ пріобрѣсти покупкою домъ Фальберга. Козловскій отвѣтилъ, что домъ не продается, а кромѣ того и цѣнность его весьма высока. Моисеевъ сталъ уговаривать Козловскаго посодѣйствовать въ вышеупомянутой продажѣ, говоря, что довѣритель его, Моисеева, Лучининъ, очень состоятеленъ, что пріобрѣсти домъ Фальберга весьма желаетъ и что за содѣйствіе при устройствѣ этого дѣла можно надѣяться получить крупную денежную сумму. 5 сентября Козловскій устроилъ личное свиданіе купца Фальберга съ Моисеевымъ, причемъ послѣдній вновь повторилъ отъ имени, якобы, Лучинина свое предложеніе о продажѣ дома, сдѣлалъ такое предложеніе въ письменной формѣ и попросилъ Фальберга письменно изъявить свое согласіе, что Николай Фальбергъ и исполнилъ, выдавъ Моисееву двѣ расписки.

По полученіи расписокъ, Моисеевъ въ обезпеченіе своихъ обѣщаній выдалъ Козловскому куртажную росписку о предоставленіи ему половины своихъ доходовъ по дѣлу. Продолжая переговоры, Моисеевъ одинъ и въ сопровожденіи извѣстнаго Козловскому мѣщанина гор. Черкассъ, Кіевской губ., Ицка Шмулева Саксонова и незнакомаго мужчины, котораго Моисеевъ называлъ управляющимъ дѣлами Лучинина Петромъ Ивановымъ Родикорскимъ и который оказался впослѣдствіи мѣщаниномъ гор. Тыкошина, Ломжинской губерніи Ицко-Беркой Берковымъ Барановичемъ, приходилъ къ Козловскому и сносился съ нимъ письмами, затягивалъ переговоры и не являлся на условленныя свиданія. По просьбѣ Моисеева, Козловскій вручилъ ему хранившійся въ Полтавскомъ земельномъ банкѣ планъ недвижимости Фальберга, который, по увѣренію Моисеева, былъ необходимъ для Лучинина, а также и подробный списокъ квартиръ, необходимый, по словамъ того же Моисеева, для исчисленія стоимости дома по его доходности.

Вскорѣ за симъ Моисеевъ сталъ убѣждать Козловскаго и дѣйствовавшую по довѣренности Николая Фальберга, 20 октября 1908 года уѣхавшаго за границу, жену Фальберга, Софію Фальбергъ, чтобы они разрѣшили ему, Моисееву, документально и точно установить цѣнность дома, якобы для Лучинина. Для этого Моисеевъ и назвавшійся Родикорскимъ Барановичъ просили сдѣлать оцѣнку дома черезъ Полтавскій земельный банкъ, въ которомъ домъ Фальберга однажды уже былъ заложенъ, исполнивъ всѣ формальности, какъ будто бы Фальбергъ собирался получить ссуду въ возможно высшемъ размѣрѣ подъ залогъ дома.

Въ серединѣ ноября всѣ документы со стороны Фальберга были представлены, включая и залоговое свидѣтельство отъ старшаго нотаріуса, и банкомъ была разрѣшена ссуда въ размѣрѣ 200,000 руб.

12 декабря 1908 г. въ г. Полтавѣ въ земельный банкъ явились высокаго роста, бѣлокурый, съ изрытымъ оспою лицомъ, мужчина, въ синихъ очкахъ, въ которомъ всѣ видѣвшіе его служащіе банка впослѣдствіи признали Моисеева, и человѣкъ еврейскаго типа, средняго роста, оказавшійся впослѣдствіи Барановичемъ. Моисеевъ, назвавшись помощникомъ присяжнаго повѣреннаго Михаиломъ Александровичемъ Михайловымъ, заявилъ ходатайство о выдачѣ ему, какъ повѣренному Фальберга, разрѣшенной послѣднему ссуды, причемъ представилъ: 1) явленную у московскаго нотаріуса Шидловскаго 9 декабря 1908 года за № 7306 довѣренность, которою „лично извѣстный" нотаріусу и проживавшій на Тверской въ гостинницѣ „Россія" кіевскій купецъ Н. Л. Фальбергъ уполномочилъ его, Михайлова, получить ссуду и 2) заявленіе Фальберга правленію банка отъ 9 декабря 1908 г. о выдачѣ изъ ссуды наличными деньгами Михайлову лишь 30 тыс. руб., а остальной части закладными листами; въ заявленіи, будто бы отъ имени Фальберга, заключалась просьба, въ случаѣ надобности, телеграфировать ему въ Москву на Тверскую ул. въ гостинницу „Россія" и для свѣдѣнія сообщалось, что управляющій Радикорскій будетъ сопровождать Михайлова въ Полтаву. На предложеніе правленія банка выдать закладными листами 120 тыс. изъ Кіевскаго отдѣленія международнаго банка по аккредитиву, а остальную часть ссуды наличными деньгами изъ кассы земельнаго банка въ Полтавѣ, Моисеевъ сказалъ, что онъ запроситъ по этому поводу самого Фальберга, отъ котораго на слѣдующій день правленіемъ банка и была получена изъ Москвы отвѣтная телеграмма съ просьбой выдать всю ссуду наличными деньгами по курсу. Правленіе не измѣнило, однако, предложенныхъ имъ условій и 13 декабря 1908 г. Моисеевъ получилъ 51 тысячу руб. наличными деньгами и аккредитивъ на 120,000 р. на международный банкъ. При этомъ Моисеевъ подписалъ въ установленной формѣ обязательство отъ имени Фальберга и подлинность подписи его на этомъ обязательствѣ была засвидѣтельствована полтавскимъ нотаріусомъ Джигалемъ, которому онъ, въ удостовѣреніе своей личности, представилъ паспортъ, будто бы выданный Орловскимъ дворянскимъ депутатскимъ собраніемъ 10 марта 1903 г. за № 197 на имя Михайлова. При выдачѣ денегъ Моисеевъ, на вопросъ кассира Евгенія Каменскаго, какъ онъ не боится везти такую большую сумму, отвѣтилъ, что у него есть помощникъ, а Каменскій замѣтилъ, что къ Моисееву подошелъ мужчина еврейскаго типа и помогъ ему пересчитать полученные изъ кассы деньги. 15 декабря 1908 г. въ Кіевѣ тѣмъ же Моисеевымъ, подъ фамиліей Михайлова, по предъявленіи имъ вышеуказанной безсрочной паспортной книжки, было получено по аккредитиву Полтавскаго земельнаго банка изъ Кіевскаго отдѣленія международнаго банка на 120 тыс. руб. по номинальной цѣнѣ закладныхъ листовъ Полтавскаго земельнаго банка. Въ тотъ же день было продано въ Кіевѣ на 50 тыс. руб. означенныхъ бумагъ въ банкирской конторѣ Файнгольца, причемъ примѣты продавца оказались тождественными съ примѣтами Моисеева, и на 35 тыс. руб. владѣльцу банкирской конторы Левинсону неизвѣстному послѣднему еврееемъ, который, сославшись на то, что онъ дѣйствуетъ въ качествѣ коммисіонера по порученію знакомаго помѣщика, выговорилъ и получилъ отъ Левинсона куртажъ, и на 34 т. р. владѣльцу банкирской конторы Альперину также незнакомымъ банкиру мужчиною еврейскаго типа, о приходѣ коего Альперина предувѣдомилъ за нѣсколько часовъ мѣщанинъ Ицко Шмулевъ Саксоновъ и за это, когда продажа закладныхъ листовъ состоялась, получилъ отъ Альперина куртажное вознагражденіе.

Привлеченный на основаніи добытыхъ слѣдствіемъ данныхъ въ предварительному слѣдствію въ качествѣ обвиняемаго въ обманномъ полученіи подъ чужой фамиліей по фальшивой довѣренности, якобы отъ имени Фальберга, по предварительному соглашенію съ мѣщанами Ицкою Барановичемъ, Ицкою Саксоновымъ и другими, необнаруженными слѣдствіемъ лицами, ссуды въ 200,000 руб., Моисеевъ скрылся заграницу и былъ разысканъ во Франціи и задержанъ въ Парижѣ лишь въ концѣ 1911 г. Согласно декрету президента французской республики отъ 21 апрѣля 1912 г., Моисеевъ былъ выданъ русскимъ властямъ.

Будучи опрошенъ первоначально, передъ выдачею, товарищемъ прокурора въ Парижѣ, Моисеевъ, пытаясь уклониться отъ выдачи, призналъ фактъ обманнаго полученія по фальшивымъ документамъ 200 тыс. руб. изъ Полтавскаго земельнаго банка, однако объясняя, что преступленіе совершено имъ съ политической цѣлью, и что, уѣхавъ заграницу, главнымъ образомъ въ Парижъ и Лондонъ, онъ, Моисеевъ, честно и полностью отдалъ похищенную сумму русскимъ политическимъ сообществамъ, чтобы служить распространенію ихъ идей. Фальшивые документы изготовилъ не онъ, но тѣ политическія группы, отъ коихъ онъ получилъ означенные документы.

Будучи допрошенъ въ первый разъ въ Полтавѣ судебнымъ слѣдователемъ, Моисеевъ полностью призналъ себя виновнымъ, объяснивъ, что изъ похищенныхъ имъ денегъ онъ лично получилъ долю въ 50,000 р. и отъ дальнѣйшихъ объясненій отказался. При повторныхъ допросахъ Моисеевъ объяснилъ, что онъ не является зачинщикомъ и главнымъ виновникомъ инкриминируемаго ему преступнаго дѣянія и что то громадное количество бланковъ, довѣренностей, фальшивыхъ штемпелей и печатей, которое было потребно для совершенія преступленія, служащаго объектомъ настоящаго обслѣдованія и введенія въ заблужденіе разныхъ лицъ и учрежденій, не могло имѣть въ распоряженіи своемъ одно лицо,—онъ, Моисеевъ, явился лишь исполнителемъ отдѣльныхъ порученій цѣлой группы неизвѣстныхъ ему лицъ, большею частью евреевъ. Однако, приведенныя объясненія обвиняемаго были въ соотвѣтствующихъ частяхъ опровергнуты сдѣланными разслѣдованіями, протоколами обысковъ у Барановичей, Саксоновыхъ и др., а также и объясненіями Анны Грюнъ о поѣздкахъ Моисеева, послѣ совершенія преступленія, съ цѣлью прогулки, въ Ниццу, Каиръ и по Италіи и Франціи.

На основаніи изложеннаго, потомственный двор. Орловской губ., помощникъ прис. повѣр. Александръ Михайловичъ Моисеевъ, 27 лѣтъ, былъ преданъ суду, которымъ, какъ уже сообщалось въ телеграммахъ, присужденъ съ лишеніемъ правъ къ одному году тюрьмы.

---

**ПРОСКУРОВЪ.** (Корресп. „Кіевлянина"). На дняхъ получено въ городской управѣ предложеніе подольскаго губернатора объ утвержденіи новыхъ гласныхъ городской думы, избранныхъ на 4-лѣтіе 1913—1916 гг. Въ числѣ избранныхъ 27 человѣкъ большинство интеллигенты, получившіе высшее и среднее образованіе, мѣщанъ всего лишь 6 человѣкъ. Всѣ они на 4 мая къ 6 часамъ пополудни были приглашены городскимъ головою въ городское управленіе для принятія присяги и выбора предсѣдательствующаго въ думѣ въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 120 город. полож. По принятіи присяги, городской голова П. И. Дорошкевичъ предложилъ намѣтить кандидатовъ для выбора предсѣдательствующаго. Заявлено было 3 кандидата: К. К. Кондрацкій, генералъ П. В. Любинскій, мировой судья и М. И. Ставинскій, врачъ; изъ нихъ большинствомъ голосовъ оказался избраннымъ г. Любинскій.

Теперь предстоитъ въ скоромъ времени выборъ городского головы и одного члена управы, вмѣсто выбывающаго по очереди за истеченіемъ срока полномочія Н. В. Сикоры. По слухамъ, кандидатами въ головы мѣтятъ нѣсколько человѣкъ: генераловъ Кондрацкаго и Балачинскаго, бывшаго голову Дубецкаго и инженера Чикерду, но лица эти, по мнѣнію большинства, не имѣютъ достаточно шансовъ быть избранными. Скорѣе всего городскимъ головою, какъ можно предполагать, будетъ избранъ нынѣшній голова П. И. Дорошкевичъ, сдѣлавшій много хорошаго по благоустройству города.

**М. ЗЛАТОПОЛЬ, Чигиринскаго уѣзда, Кіевской губерніи. (Корресп. „Кіевлянина").** День 23 апрѣля—тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—крестьяне Златопольской волости отпраздновали очень торжественно: молились въ церквахъ за здоровье Ея Величества; дома и присутственныя мѣста были украшены флагами, и Ея Величеству была послана телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, искреннихъ поздравленій, безпредѣльной любви и преданности Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царскому Дому. Каменоватскій же сельскій сходъ, по предложенію волостного писаря Ф. П. Олофинскаго, единогласно постановилъ устроить въ своемъ селѣ одноклассную земскую школу съ присвоеніемъ ей Священнаго Имени Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Въ деревнѣ Каменоваткѣ послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и до сего времени не было положительно никакой школы, отчего все населеніе поголовно неграмотное.

---

# ТЕЛЕГРАММЫ

### Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

### 6-го мая.

**Награды, производства, назначенія и перемѣщенія.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Производятся: въ *полковники*: помощникъ начальника Кіевскаго интендантскаго пищевого склада Эвенховъ, исправляющій должность начальника Кременчугскаго интендантскаго пищевого склада Погребнякъ, исправляющій должность волынскаго вице-губернатора Шереметевъ, съ утвержденіемъ въ настоящей должности, адъютантъ Кіевскаго генералъ-губернатора Крейтонъ, начальникъ украинскаго отдѣленія Московско-Кіевскаго жандармскаго управленія желѣзныхъ дорогъ Бушенъ, начальникъ Кіевской крѣпостной жандармской команды Юденичъ; въ *подполковники*: исправляющій должность завѣдывающаго хозяйствомъ Кіевскаго военнаго госпиталя Щербачевъ, исправляющій должность завѣдывающаго Кременчугской военной мукомольней Келдышъ, исправляющій должность помощника начальника Кременчугскаго интендантскаго пищевого склада Ковальскій, 43 Охотскаго полка Зубчевскій, 44 Камчатскаго полка фонъ-Гаудринъ и Волчасскій, послѣдніе два съ переводомъ первый въ 33 Елецкій, а второй въ 34 Сѣвскій полки, 47 Украинскаго полка Журовскій, 48 полка Гассе, съ переводомъ въ 45 Азовскій, 117 Ярославскаго Годунскій, 131 Тираспольскаго Бржезинскій, съ переводомъ въ 43 Сибирскій стрѣлковый, 165 Луцкаго Толвинскій, съ переводомъ въ 48 Сибирскій стрѣлковый и Рудневъ съ переводомъ въ 167 Острожскій, 168 Миргородскаго Тимецковъ, съ переводомъ въ 167 Острожскій полкъ, 9 Бугскаго полка Множинскій, 7 Бѣлорусскаго Киктенко, 11 Изюмскаго Березинъ; помощники: начальника Подольскаго губернскаго жандармскаго управленія Кравцовъ, начальника Новоселицкаго отдѣленія Кіевскаго жандармскаго управленія Медвѣдовскій; ротмистръ 11 уланскаго Чугуевскаго полка Давыдовскій, съ увольненіемъ отъ службы съ пенсіей.

Назначается состоящій въ распоряженіи командующаго войсками Кіевскаго военнаго округа полковникъ князь Барятинскій флигель-адъютантомъ съ оставленіемъ въ настоящей должности.

Награждаются орденами: *св. Анны 2 ст.*: командиры донскихъ казачьихъ полковъ: 11 Кочконоговъ, 12 Машлыкинъ, войсковой старшина 11-го Донского полка Артинскій.

(Соб. кор.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 мая. Принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій производится въ генералъ-майоры съ зачисленіемъ въ свиту.

Великому Князю Николаю Михайловичу пожалованъ орденъ св. Владиміра 3-й ст. Члену совѣта министра внутреннихъ дѣлъ генералу Богдановичу—орденъ св. Владиміра 1-й ст. Причисленному къ Императорской квартирѣ генералъ-лейтенанту Шведову орденъ св. Александра Невскаго. Генералъ-лейтенантамъ Трескому и Николаеву—орденъ Бѣлаго Орла. Начальнику войскового штаба Донского войска Смагину и свиты Его Величества генералъ-майорамъ Татищеву и князю Енгалычеву—орденъ св. Владиміра 2-й ст. Помощнику наказнаго атамана Сибирскаго войска Попову—орденъ св. Анны 1-й ст.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Назначаются: томскій губернаторъ Гранъ начальникомъ главнаго тюремнаго управленія; сенаторами: товарищъ оберъ-прокурора гражданскаго кассаціоннаго департамента фонъ-Транзеге и шталмейстеръ графъ Канкринъ, первый съ производствомъ въ тайные совѣтники; исправляющій должность начальника главнаго управленія по дѣламъ печати графъ Татищевъ начальникомъ этого управленія. Производятся: въ дѣйствительные тайные совѣтники сенаторъ Гасманъ. Командиръ лейбъ-гвардіи кирасирскаго Его Величества полка генералъ-майоръ фонъ-Гелленшмидтъ зачисленъ въ свиту.

(С.-П. Т. А.).

**Высочайшій даръ.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Его Величество Государь Императоръ всемилостивѣйше соизволилъ 4 сего мая пожаловать 5,000 р. на постройку храма на родинѣ и во имя святителя Іоасафа Горленко Бѣлгородскаго въ селѣ Замостьѣ, Полтавской губерніи. С.-Петербургскій отдѣлъ по постройкѣ этого храма.

(С.-П. Т. А.).

**Поѣздка членовъ Госуд. Думы въ Кронштадтъ.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Вчера около пятидесяти членовъ Государственной Думы, частью члены военно-морской комиссіи, частью интересующіеся дѣлами флота совершили поѣздку въ Кронштадтъ на яхтѣ «Нева». Среди депутатовъ было много священниковъ. Изъ состава думскаго президіума предсѣдатель Государственной Думы Родзянко. Въ Кронштадтѣ былъ осмотрѣнъ строющійся Алексѣевскій, въ честь Наслѣдника Цесаревича, докъ. Сопровождавшіе членовъ Думы офицеры знакомили ихъ съ устройствомъ сооруженія. Были осмотрѣны другіе доки и между прочимъ крестообразный Петровскій докъ. Изъ доковъ перешли къ обозрѣнію Орскаго собора. Послѣ осмотра сокровищъ собора члены Думы перешли на бортъ броненосца «Андрей Первозванный». Тамъ въ каютъ компаніи обратилъ на себя вниманіе портретъ господина въ штатскомъ платьѣ, и на вопросъ, кто это, члены Думы услышали—баронъ Гинцбургъ. Одинъ провинціалъ началъ интересоваться морскими подвигами и заслугами барона Гинцбурга, но вниманіе было отвлечено въ другую сторону и вопросы провинціала остались безъ отвѣта. Осмотромъ «Андрея Первозваннаго» окончилась программа обзора морскихъ сооруженій Кронштадта. Члены Думы потерпѣли маленькую аварію соскочилъ тросъ съ штурвела и они уже на катерѣ переѣхали Неву.

(Соб. кор.).

**Появленіе Абдулъ-Гамида на политическомъ горизонтѣ.**

КАИРЪ, 6 мая. Получено извѣстіе, что бывшій султанъ Абдулъ-Гамидъ боленъ. Сынъ его Бурханъ-Эддинъ-Эффенди обратился къ великому визирю Махмудъ-Шефкету съ просьбой допустить во дворецъ Бейлеръ-Бей, гдѣ пребываетъ Абдулъ-Гамидъ, европейскихъ докторовъ или домашняго врача низложеннаго султана. Махмудъ-Шефкетъ отказалъ. Говорятъ, что Абдулъ-Гамидъ отравленъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 6 мая. Въ первые послѣ мартовской революціи Шефкетъ-Паша дважды въ теченіе дня посѣтилъ заключеннаго во дворцѣ Абдулъ-Гамида. Свиданіе продолжалось болѣе двухъ часовъ. По однимъ свѣдѣніямъ дѣло идетъ о денежныхъ вымогательствахъ, по другимъ оно имѣетъ отношеніе къ обнаруженной прикосновенности Абдулъ-Гамида къ послѣднему заговору, третьи утверждаютъ, что комитетомъ «Единеніе и Прогрессъ» возбужденъ вопросъ о возстановленіи Абдулъ-Гамида на престолѣ.

(Соб. кор.).

**Къ англо-турецкому сближенію.**

ЛОНДОНЪ, 6 мая. Поѣздка короля въ Берлинъ, имѣющая семейный характеръ, возбуждаетъ всеобщій интересъ. Газеты утверждаютъ, что лордъ Морлей предсѣдатель, частнаго совѣта короля, поѣхалъ въ Берлинъ для отдыха. Поѣздка его случайно совпала съ пріѣздомъ туда германскаго посла въ Лондонѣ Лихновскаго. Эти случайности не могли скрыть. Англо-германское сближеніе стало фактомъ. Сближеніе является заслугой посла Лихновскаго, который слѣдовалъ системѣ, противоположной системѣ покойнаго посла маршала фонъ-Биберштейна.

(Соб. кор.).

**Къ устройству авіаціонной недѣли.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Въ послѣднемъ засѣданіи организаціоннаго комитета по устройству аэроклубомъ авіаціонной недѣли рѣшено день состязаній назначить на 14 мая. Выяснилось, что въ воздушныхъ состязаніяхъ, кромѣ перечисленныхъ въ «Новомъ Времени» летчиковъ, примутъ участіе: на аппаратѣ «Ньюпоръ» авіаторъ Габеръ-Влынскій, на гидро-аэропланахъ авіаторы Сикорскій и Лебедевъ. Ожидается пріѣздъ французскаго авіатора, взявшаго первый призъ за перелетъ Парижъ—Римъ. Онъ приметъ участіе въ состязаніяхъ на аэропланѣ системы Доннэ-Левекъ.

(Соб. кор.).

---

ЦАРСКОЕ СЕЛО, 6 мая. Сегодня, въ высокоторжественный день рожденія Государя Императора, въ соборѣ Большого Царскосельскаго дворца совершено торжественное богослуженіе, на которомъ присутствовали Ихъ Императорскія Величества, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Особы Императорской фамиліи. На богослуженія и для принесенія поздравленій собрались придворныя и городскія дамы, министры, во главѣ съ предсѣдателемъ совѣта министровъ, высшіе чины, лица свиты, члены Государственнаго Совѣта во главѣ съ предсѣдателемъ, предсѣдатель Государственной Думы и товарищъ предсѣдателя князь Волконскій, депутаціи отъ пажескаго и перваго кадетскаго корпусовъ, отъ Павловскаго, Александровскаго и Алексѣевскаго военныхъ училищъ и депутація отъ л.-гв. третьяго стрѣлковаго Его Величества полка по случаю исполнившагося 40-лѣтія шефства Государя Императора. По окончаніи богослуженія, во дворцѣ состоялся Высочайшій завтракъ, сервированный свыше чѣмъ на 400 кувертовъ, во время котораго придворнымъ симфоническимъ оркестромъ были исполнены музыкальныя произведенія. За завтракомъ былъ провозглашенъ тостъ за здоровье Его Императорскаго Величества, покрытый кликами «ура» и звуками гимна.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 мая. Повелѣно именоваться полкамъ: гренадерскому Кіевскому гренадерскимъ Кіевскимъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, а гусарскому Кіевскому—гусарскимъ Кіевскимъ генералъ-фельдмаршала, князя Николая Рѣпнина.

Король саксонскій назначается шефомъ пѣхотнаго Копорскаго полка.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Сегодня, въ день рожденія Государя Императора, столица убрана флагами. Во всѣхъ церквахъ совершены торжественныя богослуженія. Особой торжественностью отличалось богослуженіе въ Казанскомъ соборѣ, которое совершалъ митрополитъ Владиміръ. Въ соборѣ присутствовали начальствующія лица, генералитетъ, офицеры гвардіи, арміи и флота и много молящихся. Съ Петропавловской крѣпости во время молебствія былъ произведенъ установленный салютъ. По случаю высокоторжественнаго дня рожденія Государя Императора С.-Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ получены изъ многихъ городовъ Имперіи телеграммы о совершенныхъ торжественныхъ молебствіяхъ и парадахъ войскамъ. Въ нѣкоторыхъ городахъ на парадахъ участвовали также потѣшные.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. По поводу сообщенія въ нѣкоторыхъ газетахъ о причинахъ отъѣзда изъ Петербурга патріарха антіохійскаго, будто его блаженство оставилъ Петербургъ вслѣдствіе нѣкоторыхъ особыхъ о томъ настояній, канцелярія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода заявляетъ, что означенное сообщеніе не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Патріархъ уѣхалъ изъ Петербурга по собственному доброму желанію, вслѣдствіе давно рѣшеннаго имъ посѣщенія Почаева, Москвы и Кіева. Патріархъ уѣхалъ изъ Петербурга, сохранивъ со всѣми добрыя и благожелательныя отношенія.

Авіаторъ Сикорскій совершилъ на сконструированномъ имъ аэропланѣ «Грандъ», являющемся однимъ изъ самыхъ большихъ летательныхъ аппаратовъ въ мірѣ, первый полетъ, покрывъ по прямой двѣ версты. Полетъ происходилъ при вѣтрѣ силой 18 метровъ въ секунду. «Грандъ» снабженъ четырьмя двигателями, въ сто лошадиныхъ силъ каждый, и разсчитанъ на подъемъ 12 пассажировъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. На бѣгахъ трехгитовый призъ въ честь Панчулидзева въ 5,000 руб. (дистанція полторы версты) взялъ «Боръ» Петрова, рѣзвостью въ 2 мин. 15⁴/₈ сек.; второй пришла «Парня» Глинки.

МОСКВА, 5 мая. На бѣгахъ призъ въ память Мечникова въ 5,000 руб., дистанція 3 версты, взяла „Марка" Славиныхъ въ 4 мин. 32⁴/₈ сек.

МОСКВА, 6 мая. Въ Успенскомъ соборѣ, по случаю дня рожденія Государя Императора, совершалъ литургію патріархъ антіохійскій Григорій IV-й.

РИГА, 5 мая. Открылся 11-й всероссійскій водопроводный и санитарно-техническій съѣздъ. Присутствуютъ 267 делегатовъ.

ВАРШАВА, 5 мая. На скачкахъ на призъ имени Грабовскаго въ 5,170 рублей, дистанція 2 версты, первымъ пришелъ „Маратъ" Лазаревыхъ, показавшій рѣзвость 2 мин. 25¹/₂ сек.

МИНСКЪ, 6 мая. Выѣздной сессіей судебной палаты въ Бобруйскѣ бывшій настоятель костела Ганичъ, по кассированному Сенатомъ дѣлу о крещеніи по католическому обряду ребенка отъ смѣшаннаго брака и о подлогѣ въ метрикахъ, приговоренъ къ крѣпости на 10 мѣсяцевъ и 20 дней и къ лишенію правъ. Ганичъ освобожденъ подъ залогъ въ 1,000 р.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ, 6 мая. Экспортеры согласились участвовать въ созываемой въ Берлинѣ въ началѣ іюля конференціи для пересмотра нѣмецкаго хлѣбнаго контракта. Экспортеры внесли черезъ совѣтъ биржевой торговли выработанныя ими измѣненія, коими, между прочимъ, предполагается, во-первыхъ, въ случаѣ закрытія Дарданеллъ трехнедѣльное продленіе контракта вмѣсто его аннулированія и, во-вторыхъ, недовольные рѣшеніемъ арбитража могутъ перенести пересмотръ таковаго на арбитражъ въ другіе пункты даже другой страны.

СИМБИРСКЪ, 6 мая. Въ селѣ Новодѣвичье, Сенгелеевскаго уѣзда, пожаромъ уничтожено 1.000 домовъ со всѣмъ имуществомъ. Положеніе погорѣльцевъ, оставшихся безъ крова, хлѣба и одежды, крайне тяжелое. Они очень нуждаются въ помощи. Симбирскій губернаторъ открылъ сборъ пожертвованій.

ХАЙФА, 5 мая. Пришелъ германскій броненосный крейсеръ „Гебенъ".

АѲИНЫ, 5 мая. Асквитъ и Черчилль отбыли. Вѣроятно, они посѣтятъ нѣкоторыя мѣстности съ археологическими памятниками.

БУДАПЕШТЪ, 5 мая. Скончался бывшій президентъ палаты депутатовъ бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ Першель.

Въ Терекбешѣ депутатомъ венгерскаго сейма избранъ правительственный кандидатъ Ивановичъ. Сербскій радикалъ Мановловичъ забаллотированъ.

ТРІЕСТЪ, 5 мая. Вслѣдствіе конфликта государственной власти съ городомъ Тріестомъ, правительство лишило городъ права инкассированія налога, послѣдней, переданной ему государствомъ функціи.

БЕРЛИНЪ, 5 мая. Закончилась авіаціонная недѣля имени принца Генриха. Опыты военныхъ развѣдокъ въ области верхняго Рейна дали блестящіе результаты. На торжественномъ банкетѣ въ Страсбургѣ принцъ Генрихъ сказалъ, что въ полетахъ обнаружились значительныя техническія усовершенствованія; летчики стали значительно увѣреннѣе. Летательный аппаратъ для арміи—воздушный миноносецъ. Императорскій призъ принца Генриха получилъ лейтенантъ Кантеръ.

БЕРЛИНЪ, 6 мая. Императоръ помиловалъ приговоренныхъ къ заключенію въ крѣпости за шпіонство англійскихъ подданныхъ адвоката Стюарта и офицеровъ Брандона и Тренча.

БЕРЛИНЪ, 6 мая. Морлей отбылъ въ Лондонъ.

БЕРЛИНЪ, 6 мая. За завтракомъ въ Потсдамѣ императоръ Вильгельмъ провозгласилъ тостъ за Государя Императора. Состоялся парадный обѣдъ въ Александровскомъ л.-гв. гренадерскомъ полку, шефомъ котораго состоитъ Государь Императоръ.

ПАРИЖЪ, 5 мая. Кайо на банкетѣ радикалъ-соціалистовъ произнесъ рѣчь противъ законопроекта о трехлѣтней службѣ. Кайо считаетъ невозможнымъ стремиться къ поддержанію численнаго состава французской арміи на одномъ уровнѣ съ арміею страны съ постоянно растущимъ населеніемъ. Французская военная организація должна покоиться не на профессіональной арміи, а на вооруженной націи. «Journal des Débats» видитъ въ рѣчи доказательство кампаніи, подготовляемой сторонниками Комба противъ Барту.

ПАРИЖЪ, 5 мая. Въ различныхъ мѣстностяхъ Франціи—наводненіе. Въ Безье утонуло двое, въ Перпиньянѣ—трое.

ПАРИЖЪ, 6 мая. По поводу слуховъ о незначительныхъ инцидентахъ среди солдатъ турскаго гарнизона, возникшихъ вслѣдствіе удержанія подъ знаменами солдатъ, отбывшихъ срокъ, агентство Гаваса сообщаетъ, что нѣсколько группъ солдатъ, воспользовавшись воскреснымъ отпускомъ, столпились въ публичномъ мѣстѣ и вели бесѣду въ частности объ удержаніи ихъ подъ знаменами. По требованію офицеровъ, они разошлись.

РИМЪ, 6 мая. Агентству Стефани сообщаютъ изъ Дерны, что 3 мая колонна генерала Манфреди имѣла два ожесточенныхъ сраженія съ арабами у бедуинскаго лагеря, близъ Партубы. Потери съ обѣихъ сторонъ значительны.

ЛОНДОНЪ, 6 мая. Королевская яхта въ 5¹/₂ час. утра уходитъ изъ порта „Викторія" въ Лиссингенъ.

НЬЮ-ІОРКЪ, 6 мая. Въ рудникѣ Бель-Велье (въ штатѣ Огайо) отъ двухъ взрывовъ погибли 16 горнорабочихъ.

ТОКІО, 6 мая. Японскія власти согласились подвергнуть наказанію виновни

ковъ, арестовавшихъ въ Чань-Чунѣ китайцевъ, чтобы пріостановить бойкотъ, объявленный японской фирмѣ Мицуи. Газеты высказываютъ опасеніе, что уступка послужитъ поводомъ къ примѣненію бойкота китайцами и впредь въ подобныхъ случаяхъ.

(С.-П. Т. А.).

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

**—Дикое зрѣлище.** На открытой сценѣ сада «Эрмитажъ», въ Петербургѣ, по словамъ «Веч. Вр.», произошелъ несчастный случай. Прыгунъ Жой-Бери исполнялъ прыжокъ черезъ даму, сидящую въ креслѣ, съ острымъ штыкомъ, приставленнымъ къ груди. Опасный номеръ, проходившій удачно, на этотъ разъ не удался. Прыгунъ поскользнулся и штыкъ вонзился въ грудь его партнерши. Театральнаго врача не оказалось и первую помощь раненой оказалъ находившійся среди публики д-ръ Абрамовъ. По счастью, штыкъ вонзился въ грудь не болѣе, чѣмъ на сантиметръ, сердца не задѣвъ, и положеніе пострадавшей особаго опасенія не внушаетъ.

**—О вокзальныхъ буфетахъ.** Въ виду участившихся за послѣднее время жалобъ на недоброкачественность продуктовъ, продаваемыхъ въ станціонныхъ буфетахъ, а также и на грязное содержаніе ихъ, министерство путей сообщенія, по сообщенію «Нов. Вр.», предпринимаетъ рядъ мѣръ къ улучшенію содержанія этихъ буфетовъ. Для осмотра буфетовъ на столичныхъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ министерство командируетъ особыхъ лицъ, а на линіяхъ этотъ осмотръ будетъ порученъ мѣстнымъ желѣзнодорожнымъ чинамъ. Кромѣ того, министерствомъ намѣчено принять мѣры къ сокращенію продажи станціонными буфетами спиртныхъ напитковъ въ позднее время, въ виду наплыва публики послѣ закрытія ресторановъ.

**—Женщины-извозчики.** Начальникомъ Харьковской губерніи, какъ сообщаютъ «Харьк. Вѣд.», утверждены измѣненія и дополненія обязательныхъ постановленій объ извозномъ промыслѣ въ гор. Харьковѣ: «Выѣзжать на промыселъ, въ качествѣ кучеровъ, могутъ лица мужского и женскаго пола въ возрастѣ не моложе 18 и не старше 60 лѣтъ, обладающія хорошимъ зрѣніемъ и слухомъ, физически развитыя, не опороченныя по суду и не состоящія подъ надзоромъ полиціи».

**—Трагикомическій эпизодъ.** Трагикомическій случай произошелъ въ селѣ Федоровкѣ (Бурлацкое то же), Александровскаго уѣзда.

Какъ передаютъ «Бирж. Вѣд.», въ понедѣльникъ, на Ѳоминой недѣлѣ, къ богатому мѣстному крестьянину Матвѣенку, бывшему волостному старшинѣ, пришли въ гости два его сосѣда, также мѣстные богатѣи: П. Савченко и К. Слипченко.

Компанія нарядно выпила, а затѣмъ гости и хозяинъ поссорились и подрались. Драка вышла очень жестокая. Самъ хозяинъ вскорѣ «выбылъ изъ строя», такъ что «сраженіе» продолжалось лишь между гостями.

Изловчился какъ то Савченко и откусилъ у Слипченко носъ и выплюнулъ на полъ. Взвылъ отъ боли Слипченко и, подобравъ на полу откушенный носъ, побѣжалъ въ мѣстную земскую больницу, убѣдительно прося пришить ему носъ.

Къ большому его огорченію, просьбу удовлетворить не представлялось возможнымъ, такъ какъ носъ былъ совершенно разжеванъ и представлялъ собою безформенный кусочекъ мяса.

Черезъ нѣсколько дней Савченко и Слипченко, за новой выпивкой, покончили дѣло миромъ, причемъ Савченко обязался уплатить Слипченку за откушенный носъ 350 руб., а такъ какъ наличными у него такой суммы не оказалось, то онъ и выдалъ на эту сумму вексель до ликвидаціи новаго урожая.

**—Крушеніе поѣзда на Б. Фонтанѣ.** Какъ сообщаютъ «Одес. Нов.», 4 мая въ Одессѣ около 10 час. вечера съ Б. Фонтана было сообщено въ городъ по телефону о крушеніи на 10 станціи ремонтнаго парового поѣзда, шедшаго въ городъ въ составѣ 7 вагоновъ. Одновременно на Фонтанъ были вызваны кареты скорой помощи, такъ какъ на мѣстѣ катастрофы были тяжело раненые. Вскорѣ выяснилось, что крушеніе поѣзда произошло въ 9 час. 50 мин. вечера на полустанкѣ между 10 и 11 станціями. Поѣздъ, сойдя съ рельсовъ и опрокинувшись, разрушилъ станцію, въ которой находились, въ ожиданіи вагоновъ трамвая, пассажиры. Ранено было 7 человѣкъ, причемъ двое изъ рабочихъ, находившихся въ поѣздѣ, тяжело.

Какъ передаютъ спасшіеся рабочіе поѣзда и пассажиры, находившіеся на станціи, катастрофа произошла при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Поѣздъ, въ составѣ паровоза и 7 вагоновъ-площадокъ, перевозилъ песокъ изъ Люстдорфа въ городъ. Чтобы не мѣшать движенію вагоновъ электрическаго трамвая, скорость хода поѣзда была такая-же, какъ и трамвая.

Около 9 час. вечера поѣздъ вышелъ изъ Люстдорфа въ сопровожденіи начальника Ал. Мороза, машиниста Довгаля и его пом. Шестакова. Всѣ трое находились на паровозѣ. На 7 вагонеткахъ было нагружено до 1500 пудовъ песку. На трехъ вагонеткахъ у ручныхъ тормазовъ находились рабочіе Михаилъ Ивченко, Степанъ Лысый и Иванъ Мазуренко. Такимъ образомъ, на паровозѣ и вагонахъ находилось 6 человѣкъ. Поѣздъ шелъ почти безъ остановокъ и лишь на поворотахъ нѣсколько замедлялъ ходъ. Поѣздъ благополучно миновалъ 11-ю станцію и сталъ приближаться къ полустанку у дачи Карка, гдѣ бельгійцами была выстроена фундаментальная станція для пассажировъ. Въ этомъ мѣстѣ имѣется «Остановка по требованію». Въ виду крутого поворота и ската, у полустанка вагоны трамвая замедляютъ ходъ. Когда поѣздъ сталъ приближаться къ полустанку, машинистъ далъ сигналъ тормазчикамъ, а самъ далъ контрпаръ и тормазъ на колеса паровоза.

Между тѣмъ поѣздъ не уменьшилъ хода и продолжалъ бѣшено мчаться по скату къ повороту.

Въ самомъ центрѣ его, т. е. у станціи, паровозъ со страшнымъ трескомъ выскочилъ изъ рельсовъ, накренился и врѣзался въ станцію. Первыя двѣ вагонетки, шедшія за паровозомъ, оторвались и ушли впередъ по освободившейся линіи, остальныя 5 вагонетокъ съ огромной силой толкнули паровозъ, который накренился еще больше. Сидѣвшихъ на станціи, стѣны которой были разрушены, охватилъ ужасъ: они были засыпаны кусками гипса и камней. Послышались стоны и крики. На мѣсто крушенія стала сбѣгаться публика. Бывшимъ на станціи помогли выйти изъ подъ обломковъ. Всѣ они получили ушибы.

Одинъ изъ тормазчиковъ, Михаилъ Ивченко, лежалъ подъ вагонеткой въ безсознательномъ состояніи, вся одежда его была въ крови. Несчастнаго внесли въ аптеку Голубчина на 10-й станціи, куда направились также пострадавшіе пассажиры, сидѣвшіе на станціи. Второй тормазчикъ, Степанъ Лысый, очутился между паровозомъ и вагонеткой. Для того, чтобы его освободить, пришлось прибѣгнуть къ помощи слѣдовавшаго за поѣздомъ вагона трамвая съ Б. Фонтана, который сбуксировалъ вагонетки. Лысый также находился въ безсознательномъ состояніи. Всѣ остальные, находившіеся на поѣздѣ, отдѣлались легкими ушибами.

Наиболѣе тяжело пострадали тормазчики Ивченко и Лысый; у обоихъ, кромѣ общихъ ушибовъ, оказались переломы ногъ. По оказаніи первой помощи пострадавшихъ въ спеціальномъ вагонѣ трамвая, въ сопровожденіи врача скорой помощи, доставили на Куликово поле, а оттуда въ ожидавшей каретѣ въ Евангелическую больницу. Остальныхъ пострадавшихъ доставили на станцію скорой помощи, гдѣ было приступлено къ оказанію имъ помощи. Станція представляетъ собою картину полнаго разрушенія. Послѣ того, какъ вагонетки были оттянуты отъ паровоза, и онъ накренился еще больше, рухнула крыша станціи. Крушеніе произошло либо отъ порчи тормазовъ на вагонеткахъ, либо отъ перегрузки ихъ. Установлено, что машинистъ совершенно затормозилъ паровозъ, но вагонетки, на которыхъ была чрезмѣрная тяжесть, толкали его впередъ.

Состояніе пострадавшихъ тормазчиковъ Ивченко и Лысова признано серьезнымъ.

Къ счастью, въ моментъ крушенія машинистъ не растерялся и выпустилъ паръ. Въ противномъ случаѣ могъ произойти взрывъ.

**—Кровавая драма.** „Бирж. Вѣд." сообщаютъ подробности разыгравшейся въ „Польской гостиницѣ", въ Бѣлостокѣ, кровавой драмы. Молодой подпоручикъ 63 пѣхотнаго Углицкаго полка П. У. Петровъ выстрѣломъ изъ браунинга убилъ артистку „Ренессанса" Фанни Фидлонъ; вторымъ выстрѣломъ покончилъ съ собою.

На подмосткахъ ресторана „Ренессансъ" подвизались въ послѣднее время сестры Вагнеръ, по паспорту Фидлонъ. Работая въ кафешантанахъ, среди угарной атмосферы пошлости и разврата, сестры Вагнеръ являлись, однако, скромными труженицами, вели скромный образъ жизни, ресторанныхъ знакомствъ и „приглашеній" избѣгали. Центромъ тріо являлась средняя сестра Фанни, дѣвушка, 18 лѣтъ, весьма привлекательной наружности.

Недѣлю тому назадъ съ ней познакомился въ ресторанѣ и сталъ ухаживать подпоручикъ Петровъ. Въ роковую ночь подпоручикъ Петровъ ужиналъ въ одной изъ отдѣльныхъ ложъ ресторана „Ренессанса" съ однимъ изъ военныхъ дантистовъ г. П. Когда окончилось музыкальное отдѣленіе, сестры Вагнеръ отправились къ себѣ въ „Польскую гостиницу", гдѣ онѣ снимали номеръ.

Спустя нѣкоторое время въ гостиницу явился подпоручикъ Петровъ и снялъ сосѣдній съ ними номеръ. Затѣмъ подпоручикъ Петровъ постучалъ въ ихъ номеръ и попросилъ черезъ дверь Фанни Вагнеръ выйти къ нему „на пару словъ".

Когда дѣвушка вышла, поручикъ попросилъ ее зайти къ нему въ номеръ. Фанни отказалась. Тогда офицеръ, обхвативъ ее руками, силою втащилъ ее въ свой номеръ и заперъ за собой дверь на ключъ...

Что произошло послѣ этого въ номерѣ, неизвѣстно. Но вслѣдъ за тѣмъ въ номерѣ послышались отчаянные крики дѣвушки, звонъ разбитаго стекла, шумъ, а затѣмъ два выстрѣла..

Прибывшимъ на мѣсто происшествія властямъ представилась такая картина. Около дверей номера въ лужѣ крови лежала съ прострѣленной головой Фанни Вагнеръ. Пуля попала ей въ лобъ. На кушеткѣ, обливаясь кровью, полулежалъ застрѣлившійся подпоручикъ Петровъ. Пуля, пущенная имъ себѣ въ затылокъ, прошла черезъ мозгъ и вышла черезъ правый глазъ. Оба подавали еще слабые признаки жизни, но вскорѣ скончались.

Петровъ въ прошломъ году окончилъ виленское военное училище. Онъ—сынъ завѣдывающаго паркомъ виленской конки.

Послѣ Петрова остались жена и трое дѣтей.

## СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

### Расписаніе дачнаго движенія

(съ 1 мая по 1 сентября)

ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ЖЕЛѢЗНЫЯ ДОРОГИ.

(Отходъ):

**Изъ Кіева въ Боярку:**

7 ч. 30 м. у., 9 ч. 00 м. у., 10 ч. 50 м. у., 11 ч. 20 м. у., 12 ч. 00 м. д. *), 1 ч. 5 м. д.**), 3 ч. 05 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 30 м. д., 6 ч. 30 м. в., 7 ч. 30 м. в. **, 7 ч. 50 м. в., *) 8 ч. 20 м. в., 9 ч. 30 м. в. **), 11 ч. 30 м. в., 12 ч. 25 м. н. и 12 ч. 50 м. н.

**Изъ Боярки въ Кіевъ:**

5 ч. 32 м. у., 6 ч. 57 м. у., 7 ч. 19 м. у., 8 ч. 19 м. у. **), 8 ч. 42 м. у., 9 ч. 31 м. у. **), 10 ч. 18 м. у. **), 3 ч. 57 м. д. *), 5 ч. 53 м. д., 6 ч. 16 м. в., 7 ч. 32 м. в., 8 ч. 56 м. в., 9 ч. 57 м. в. *), 10 ч. 55 м. в. и 12 ч. 40 м. н *).

**Изъ Кіева въ Мотовиловку:**

7 ч. 30 м. у., 9 ч. 00 м. у., 10 ч. 50 м. у., 11 ч. 20 м. у., 1 ч. 05 м. д. *), 3 ч. 05 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 30 м. д., 7 ч. 30 м. д. **), 7 ч. 50 м. д. **), 8 ч. 20 м. в., 9 ч. 30 м. в. **), 11 ч. 30 м. в., 12 ч. 25 м. н. и 12 ч. 50 м. н.

**Изъ Мотовиловки въ Кіевъ:**

4 ч. 28 м. н., 6 ч. 03 м. у., 6 ч. 31 м. у., 7 ч. 41 м. у. **), 8 ч. 01 м. у., 8 ч. 53 м. у. **), 9 ч. 42 м. у. **), 3 ч. 23 м. д. *), 5 ч. 07 м. д., 5 ч. 31 м. д., 8 ч. 06 м. в., 9 ч. 23 м. в. *) 10 ч. 21 м. веч.

—

**Изъ Кіева въ Святошинъ:**

8 ч. 05 м. у.*), 11 ч. 10 м. у., 2 ч. 40 м. д. **), 3 ч. 20 м. д., 4 ч. 29 м. д., 5 ч. 17 м. д., 8 ч. 32 м. в. и 12 ч. 10 м. н.

**Изъ Святошина въ Кіевъ:**

5 ч. 45 м. у., 6 ч. 52 м. у., 7 ч. 47 м. у., 9 ч. 03 м. у., 12 ч. 15 м. д., 5 ч. 39 м. д., 7 ч. 22 м. в. и 11 ч. 00 в. *).

**Изъ Кіева въ Бучу:**

8 ч. 05 м. у. *), 11 ч. 10 м. у., 2 ч. 40 м. д.**), 3 ч. 20 м. д., 4 ч. 29 м. д., 5 ч. 17 м. д., 8 ч. 32 м. в. и 12 ч. 10 м. п.

**Изъ Бучи въ Кіевъ:**

5 ч. 11 м. у., 6 ч. 12 м. у., 7 ч. 13 м. у., 8 ч. 32 м. у., 11 ч. 37 м. у., 4 ч. 57 м. д., 6 ч. 49 м. в., 10 ч. 28 м. в. *).

**Изъ Кіева въ Ворзель, Немѣшаево І-й, Немѣшаево ІІ-й и Бородянку:**

8 ч. 05 м. у. *), 11 ч. 10 м. у., 2 ч. 40 м. д. **), 3 ч. 20 м. д., 4 ч. 29 м. д., 5 ч. 17 м. д., 8 ч. 32 м. д. и 12 ч. 10 м. н.

**Изъ Ворзеля въ Кіевъ.**

5 ч. 2 м. у., 6 ч. 02 м. у., 7 ч. 04 м. у., 8 ч. 23 м. у., 11 ч. 27 м. у., 4. 45 м. д., 6 ч. 40 м. в., 10 ч. 19 м. в. *).

**Изъ Немѣшаева І въ Кіевъ.**

4 ч. 53 м. у., 5 ч. 51 м. у., 6 ч. 54 м. у., 8 ч. 13 м. у., 11 ч. 16 м. у., 4 ч. 33 м. д., 6 ч. 30 м. в., 10 ч. 08 м. в. *).

**Изъ Немѣшаева ІІ въ Кіевъ.**

4 ч. 44 м. у., 5 ч. 40 м. у., 6 ч. 45 м. у., 8 ч. 03 м. у., 11 ч. 05 м. у., 4 ч. 22 м. д., 6 ч. 20 м. в., и 9 ч. 58 м. в. *).

**Изъ Бородянки въ Кіевъ.**

4 ч. 28 м. у., 5 ч. 21 м. у., 6 ч. 30 м. у., 7 ч. 48 м. у., 10 ч. 48 м. у., 4 ч. 01 м. дня, 6 ч. 05 м. в., и 9 ч. 42 м. веч.*).

**Изъ Кіева въ Тетеревъ.**

8 ч. 05 м. у.*), 11 ч. 10 м. у., 2 ч. 40 м. д.**) 4 ч. 29 м. д., и 12 ч. 10 м. н.

**Изъ Тетерева въ Кіевъ.**

4 ч. 45 м. у., 7 ч. 15 м. у., 3 ч. 24 м. дня, 5 ч. 32 м. д. и 9 ч. 09 м. веч. *).

*Примѣч. 1)* Поѣзда, отмѣченные одной звѣздочкой, обращаются только въ воскресные и слѣдующіе праздничные дни: 6, 9, 14 и 25 мая, 3 и 29 іюня, 15, 22 и 30 іюля, 6, 15, 29 и 30 августа.

*Примѣч. 2)* Въ поѣздахъ, отмѣченныхъ двумя звѣздочками, допускается проѣздъ только по общему тарифу.

—

**МОСКОВСКО-КІЕВО-ВОРОНЕЖСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.**

(Отходъ).

**Изъ Кіева въ Дарницу.**

5 час. 05 м. у., 10 ч. 32 м. у., 11 ч. у., 1 ч. д., 3 ч. 35 м. д., 4 ч. 50 м. д., 6 ч. 55 м. веч., 7 ч. 25 м. в., 8 ч. в., 8 ч. 36 м. в., 10 ч. 45 м. в., 11 ч. 15 м. в. и 12 ч. 05 м. ночи.

**Изъ Дарницы въ Кіевъ.**

5 ч. у., 5 ч. 51 м. у., 6 ч. 19 м. у., 7 ч. 23 м. у., 10 ч. 02 м. у., 12 ч. 20 м. д., 3 ч. 40 м. д., 6 ч. 30 м. в., и 10 ч. 38 м. в.

**Изъ Кіева въ Борисполь.**

5 ч. 05 м. у., 3 ч. 35 м. д., 8 ч. в. и 11 ч. 15 м. веч.

**Изъ Борисполя въ Кіевъ.**

5 ч. 11 м. у., 6 ч. 40 м. у., 9 ч. 57 м. у., и 9 ч. 56 м. в.

### Расписаніе движенія поѣздовъ

(Съ 18 апрѣля 1913 г. по 18 апрѣля 1914 года).

| По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ. | № поѣзда. | Отходъ изъ Кіева. | № поѣзда. | Приходъ въ Кіевъ. |
|---|---|---|---|---|
| Курьер. I и II кл. Одесса, Унгени, Рени | 1 | 9.00в. | 2 | 9.35у. |
| Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ровно, Вильна, Петербургъ, Двинскъ, Рига, Ново-Вилейскъ, Либава | 1к | 9.20у. | 2к | 9.12в. |
| Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Брестъ, Варшава, Калишъ, Берлинъ, Луковъ, Ивангородъ, Граница, Вѣна | 1х | 10.10в. | 2 | 7.20у. |
| Скор. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ, Синельниково, Симферополь, Севастополь, Ростовъ, Минеральныя Воды (съ 20 мая по 20 сентября) | 7к | 7.50в. | 8к | 10.00у. |
| Почт. I, II и III кл. Казатинъ, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Слободка, Бирзула, Балта, Голта | 3 | 9.00у. | 4 | 9.30в. |
| Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Екатеринославъ | 3е | 11.30в. | 4е | 7.55у. |
| Почт. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Рига, Петербургъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава | 3 | 2.46д. | 4 | 6.00в. |
| Пасс. I, II и III клас. Казатинъ, Жмеринка, Христиновка, Одесса, Могилевъ, Окница, Новоселицы, Буда-Пештъ, Волочискъ, Вѣна, Унгени, Рени | 5 | 9.30в. | 6 | 8.45у. |
| Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Вѣна, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ | 7 | 7.30в. | 8 | 10.48у. |
| Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ | 9 | 12.10н. | 10 | 7.10у. |
| Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Бирзула, Знаменка, Раздѣльная, Кишиневъ, Одесса | 11 | 12.50н. | 12 | 6.20у. |
| Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Брестъ, Варшава, Бѣлостокъ, Граево | 13 | 12.25н. | 14 | 7.35у. |
| Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Здолбуново, Ровно, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Бердичевъ, Житоміръ | 21 | 10.50у. | 22 | 6.49в. |
| Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Херсонъ, Екатеринославъ | 23 | 11.20у. | 24 | 6.30в. |
| Смѣш. IV клас. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Жмеринка, Могилевъ, Окница, Вапнярка, Раздѣльная, Знаменка, Кишиневъ, Одесса | 29 | 9.47в. | 30 | 7.00у. |
| Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ | 29 | 10.50в. | 30 | 5.50н. |
| **По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.** | | | | |
| Скор. I, II и III кл. Брянскъ, Харьковъ, Москва | 2 | 12.30д. | 1 | 5.00д. |
| Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навля, Брянскъ, Москва, Калуга | 4 | 12.05н. | 3 | 5.40в. |
| Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ | 12 | 6.55в. | 11 | 9.30у. |
| Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ | 14 | 10.45в. | 13 | 7.00у. |
| Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ | 16 | 1.00д. | 15 | 4.20в. |
| Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Жлобинъ, Петербургъ | 18 | 7.25в. | 17 | 10.40у. |
| Скор. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ | 2х | 7.45у. | 1х | 9.40в. |
| Пасс. I, II и III кл. Полтава, Витебскъ, Петербургъ | 4х | 11.15в. | 3п | 6.30.у. |
| Тов.-пасс. I, II, III кл. Полтава, Ростовъ, Владикавказъ | 6п | 8.05в. | 5п | 11.10у. |

### ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

6-го мая 1913 года.

**Берлинъ.**

Настроеніе къ концу биржи крѣпче.

| | |
|---|---|
| Выплаты на Петербургъ 215,15 пр. 215,10 | пок. |
| Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней | |
| $4\frac{1}{2}$% заемъ 1905 года | 99,90 |
| 4% Госуд. рента 1894 года | — |
| Русскій кред. бил. 100 р. | 215,25 |
| Частный учетъ | $5\frac{1}{8}$% |

**Парижъ.**

Настроеніе неровное.

| | |
|---|---|
| Выплаты на Петербургъ: | |
| низшая цѣна | 264,25 |
| высшая цѣна | 266,25 |
| 4% госуд. рента 1894 г. | — |
| $4\frac{1}{2}$% заемъ 1909 г. | 100,40 |
| 5% россійскій заемъ 1906 г. | 102,60 |
| Частный учетъ | $3\frac{14}{16}$% |

**Лондонъ.**

Настроеніе спокойное, слабѣе.

| | |
|---|---|
| 5% россійск. заемъ 1906 г. | $102\frac{1}{2}$ |
| $5\frac{1}{2}$% „ „ 1909 г. | $100\frac{1}{4}$ |

**Амстердамъ.**

| | |
|---|---|
| 5% россійск. заемъ 1906 г. | $99\frac{7}{8}$ |
| $4\frac{1}{2}$% „ „ 1909 г. | — |

**Вѣна.**

| | |
|---|---|
| 5% россійск. заемъ 1906 г. | 103,60 |

### БЮЛЛЕТЕНЬ

**Кіевской метеорологической обсерваторіи.**

отъ 6 мая 1913 года.

| | 7 час. утра | 1 ч. дня | 9 ч. веч. |
|---|---|---|---|
| Темпер. возд. по Цельс. | 12,5 | 22,4 | 16,9 |
| Баром. при 0° въ миллим. | 745,4 | 745,7 | 745,8 |
| Влажность въ процентахъ | 15 | 40 | 61 |
| Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра | $ЮВ_3$ | $ЮВ_4$ | $ЮВ_3$ |
| Облачн. по 10-й бальн. сист. | 3 | 0 | 0 |
| Колич. осадк. въ миллим. | — | — | — |

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=23,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=9,9

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=9,1

Средняя температура за сутки=17,3

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=14,9.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы на сѣверо-западѣ Европы—Христіанзундъ 743 мм., на Оби—Самаровское 751 мм. и на Ленѣ—Якутскъ 747 мм., а максимумы на Атлантическомъ океанѣ С. Матье 767 мм., въ восточ. половинѣ европ. Россіи—Тотьма 770 мм., Пенза 770 мм. и въ центральной Сибири—Иркутскъ 771 мм., Семипалатинскъ 774 мм. Дожди на западѣ, въ сѣверной полосѣ и на Камѣ. Температура выше нормы на сѣверо-западѣ, на западѣ и въ центрѣ, ниже въ ост. Россіи.

Ожидается: тепло на сѣверо-востокѣ, прохладно на крайнемъ востокѣ, тепло въ ост. Россіи, дожди мѣстами въ западной полосѣ.

**Недоставленныя телеграммы** за 5-го мая: Шулкевичу, Чернову, Чеховичу, Дембовчину, Берманъ, Росовой, Сударецу, Васильеву, Терлецкой, Львовичу, Домбровскому, Курилову, Годарову, Лелексѣ, Старчевичу, Марголину, Кальвелису и Гринбергу.

**Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра за 1912 годъ.**

**Вторникъ.** Отъ 10—2 час. д-ръ П. О. Дембицкій по терапевтическимъ (внутреннимъ) болѣзнямъ, отъ 10—2 ч. д-ръ Бушуевъ по хирургическимъ болѣзнямъ, отъ 11—12 ч. д-ръ Хатунцевъ, Грайндръ по женскимъ (гинекологическимъ) болѣзнямъ, отъ 11—12 д-ръ Демочани по дѣтскимъ болѣзнямъ, отъ 1—2 д-ръ Киричинскій по нервнымъ болѣзнямъ, отъ 11—12 ч. д-ръ Ставраки по ушнымъ, горловымъ, носовымъ болѣзнямъ.

Въ воскресные и праздничные дни пріемовъ нѣтъ.



Редакторъ К. Смаковскій.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.